

Zápis
z 6. zasedání Zastupitelstva obce Dětmorovice, konaného dne
11.09.2019 v 17.00 hodin v Motořestu Koukolná

Přítomni:

Ing. Ladislav Rosman
Ing. Marek Svrčina
Ing. Leonard Mynář
Ing. Kamila Badurová
Bc. Michael Branny
Ing. Milan Čempel
Jana Formandlová
Ing. Lumír Jendryščík, MBA
Mgr. Michaela Kaděrová
Miluše Krůlová
Mgr. Libor Stáňa
Rostislav Vašut
Miroslav Wowra

Omluveni:

Zdeňka Foltynová
Ing. Miroslav Kozel

Program:

1. Zahájení
2. Vystoupení zástupce OKD a.s. o aktuálním stavu hornické činnosti
3. I. Zpráva o uplatňování ÚP Dětmorovice, jejíž součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Dětmorovice
4. Stavba Domova pro seniory (dotace MSK)
5. Výsledky hospodaření obce k 31.07.2019
6. Rozpočtová opatření
7. Střednědobý výhled rozpočtu obce na období 2020 - 2022
8. Podmínky dotačního Programu poskytování bezúročných návratných finančních zápůjček v

návaznosti na 3. výzvu "Kotlíkové dotace" v Moravskoslezském kraji pro rok 2019

9. Informace o stavu investičních a neinvestičních akcí k 31.08.2019

10. Výsledky kontrol provedených kontrolním výborem

11. Výsledek kontroly provedené finančním výborem

12. Žádost TJ Sokol o změnu účelu čerpání dotace pro rok 2019

13. Navýšení poplatku za odvoz komunálního odpadu

14. Informace o podání žádostí o dotace

15. Majetková problematika

16. Závěr

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce (dále jen „ZO“) zahájil a řídil starosta obce Ing. Ladislav Rosman, který úvodem zasedání přivítal všechny přítomné a konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva obce a jednání je usnášeníschopné. Nepřítomní členové se z jednání omluvili.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

ad 1a) volí

návrhovou komisi ve složení:

předseda - Mgr. Michaela Kaděrová

členové - Ing. Milan Čempel, p. Miluše Krůlová

Starosta určuje: *ověřovateli zápisu - Bc. Michael Branny, p. Rostislav Vašut*

zapisovatele – Mgr. Anna Kiková

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Starosta obce dále navrhl, aby se program zasedání řídil podle pozvánky.

Starosta navrhl přehodit pořadí v programu, 2. bod by neměl smysl řešit bez Ing. Tabáška, který nebyl přítomen, upřednostní se tedy bod č. 3.

Starosta dává hlasovat, aby se hlasování řídilo programem, s tím, že se přehodí řešení 2. a 3. bodu programu.

Diskuze:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

ad 1b) schvaluje

*program zasedání ZO dle **pozvánky** včetně navržených úprav.*

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

3. I. zpráva o uplatňování ÚP Dětmarovice, jejíž součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Dětmarovice

Starosta uvedl, že máme předloženou zprávu pro uplatňování Územního plánu (dále jen „ÚP“) Dětmarovice a pokyny pro zpracování návrhu změn v ÚP č. 2. Máme již 4. rokem ÚP, který nabyl účinnosti dne 11.04.2015. Dle nové legislativy musí být každé 4 roky zpracována zpráva o uplatňování ÚP. Podrobnosti nám sdělí Ing. Miklendová.

V souvislosti s tím sdělil, že ÚP je poslední dobou složitá záležitost. Změna ÚP č. 1 byla schválena 18.11.2018, nyní jsou ve hře další 2 změny. Změna č. 2, která je součástí dnešní zprávy, byla zatím v pracovní verzi zveřejněna od 09.07.2019 do 09.08.2019. Pak je zde změna č. 3, kterou jsme otevřeli 12.09.2018 poté, co se objevila kolize, kdy se lidem přestaly povolovat stavby z důvodu, že na přelomu let 2017 - 2018 se změnila legislativa v souvislosti s územním plánováním a také stavební zákon. Přísněji se posuzují záplavové zóny. Dokonce i motorest, přilehlé dětské hřiště a nové parkoviště jsou v záplavové zóně. Dnes bychom je již nepostavili, dnešní legislativa by nám to již nepovolila. Problém docela intenzivně projednáváme, tento blok jsme chtěli co nejrychleji odstranit, protože to pro lidi má negativní dopad. Problém se týká kusu našeho katastrálního území, postihuje to především Koukolnou, a to v oblasti, která začíná Mlýnkou u Glembovce a končí u Sokolovny, jedná se tedy o velké území a na tomto území je zabráněno dalšímu rozvoji. Je to nesmyslné, když tady již stojí desítky domů. Vždy tady byla určitá omezení, nesmělo se podsklepot, 1. podlaží se muselo vyvýšit nad zem a takto tady bylo postaveno cca 100 nových domů, které nejsou nijak akutně ohroženy záplavami. Nicméně na stavebním odboru Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „KÚ MSK“) jsme zatím úspěšní nebyli.

Tyto problémy vznikly v r. 2018, proto jsme 12.09.2018 otevřeli změnu č. 3, chtěli jsme tento blok uvolnit, ale je to stále v řízení a zatím se nám nedaří situaci dořešit. Jsme v kontaktu s Povodím Odry, my máme určitý námět k řešení tohoto problému. Týká se to přítoku Krympulce, tam jsme také našli nějaká opatření, pak jsou ještě další náměty. Starosta zdůraznil, že vedení obce a obec jsou na straně stavebníků, kteří mají zájem stavět na vyčleněných plochách. Územní plán jistě nebude dořešen v letošním ani příštím roce, chtěli jsme změnu č. 2 a 3 vyřídit ve zrychleném postupu, nicméně zatím se toto jeví spíše jako řízení zpomalené.

Starosta přivítal na jednání ZO Ing. Miklendovou a předal jí slovo.

Ing. Miklendová nejprve doplnila téma změny č. 3. ÚP, u této změny jsme absolvovali veřejné projednávání, zde se vyskytly problémy s krajským úřadem jako nadřazeným orgánem územního plánování. Prošly určité konkrétní návrhy technických opatření pro jednotlivé stavby, které by se v záplavových územích umísťovaly, Povodí Odry s tím nemělo problém, odsouhlasilo nám tyto podmínky, ale nedokázali jsme projít přes krajský úřad, který hlídá soulad ÚP obce s nadřazenými organizacemi, kterými jsou Politika územního rozvoje a Zásady územního rozvoje MS kraje. Problém je v tom, že jak z Politiky, tak ze Zásad vyplývá, že v záplavových územích není možné vymezovat nové zastavitelné plochy, pouze v odůvodněných případech. Odůvodněný případ je pouze veřejný zájem a individuální výstavba veřejným zájmem není. Dětmarovice mají území dostatek. Je ve hře to, že by se stanovila určitá etapizace. Pokud by byly určité opatření na vodních tocích, tak by se změnila hranice záplavového území. Intenzivně se na tom pracuje a věří, že se to podaří dotáhnout do zdárného konce.

Změna č. 2 se bude pořizovat na základě zprávy o uplatňování ÚP, zde bude taky uplatněn zkrácený postup, snad se nám to podaří využít lépe. ZO v posledních letech na zasedáních schvalovalo návrhy na změny ÚP, tyto změny jsou obsaženy v pokynech pro zpracování změny č. 2. Od roku 2015 a v r. 2018 se změnila podmínky, na základě kterých byl územní plán i změna č. 1 pořízena. ÚP se musí dát do souladu s aktualizací č. 1 nadřazené dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje MS kraje. Nepředpokládají se žádné problematické střety, pouze se záplavovými územími.

Dále upozornila, že Zpráva o uplatňování se má aktualizovat každé 4 roky, jsou vyhodnoceny územní analytické podklady. Vychází zde také nějaké úkoly, které musíme řešit. Zpráva obsahuje pokyny pro zpracování změny č. 2. Zpráva, která vám je předložena obsahuje také vyhodnocení, než je zpráva schválena, tak se musí projednat s dotčenými orgány a s veřejností. Zpráva byla zveřejněna od 09.07. do 09.08.2019 a každý mohl uplatnit určité připomínky a dotčené orgány stanoviska. Jednotlivá stanoviska jsou uvedena v kapitole 3., kde je popsáno, které dotčené orgány se vyjádřily, dále přišly také připomínky od občanů, zde jsou uvedeny jednotlivé požadavky, o některých již zastupitelé rozhodli v minulých zastupitelstvech. Jeden návrh na změnu, který byl zamítnut (návrh p. ...), byl upřesněn, a proto byl do zprávy zahrnut. Dále tam je návrh paní ..., tento návrh je také možné akceptovat. Tzn., že se prověřují, neznamená to, že skutečně dojde k vymezení zastavitelné plochy. Do tohoto procesu vstupují dotčené orgány a

další Instituce, které mají významné slovo. Tímto tedy říká, že návrhy budou prověřeny, ale instituce mají veřejné zájmy a proto mají významné slovo.

Starosta upřesnil, že v aktivní záplavové zóně jsme nikdy stavět nemohli, to byly ty tmavě modré fleky na mapách, to je tzv. 20letá voda, bleděmodré fleky jsou 100letá voda. Dnešní problém se týká i bleděmodré, dřívější neaktivní zóny.

Diskuze:

Paní Formandlová citovala, že v ÚP máme, že regulovat zástavbu v zastavitelných plochách na území nevhodném pro vsakování s podmíněnými vsaky atd. a dotázala se, zda existuje seznam území, kde je vsakování ztížené a kde je problém.

Ing. Miklendová vysvětlila, že taková mapa neexistuje, vychází to z toho, že do území vstoupí 1. stavebník, který si nechá zpracovat hydrogeologický posudek na konkrétním pozemku a na základě toho se zjistí, že je v oblasti obtížné vsakování. Máme půdní mapy, víme, kde máme jaké půdy, ale to ještě neznamena, že tam nemusí být vhodný prostor pro vsakování.

Paní Formandlová uvedla, že se jí zdá, že by to bylo jednodušší.

Starosta poznamenal, že vsakování se v dnešní době velmi prosazuje. Dešťové vody chceme, aby vsáklly na pozemku stavebníka a netekly dále do řeky. Souvisí to s hospodařením s vodou. Jsou na to i různé dotace. Dokonce i technické řešení, které máme na Krympulci, vyložené spoléhá na vsakování a na retenci. Toto je silně propagované z ministerstva životního prostředí a ministerstva zemědělství a je to silně dotované. Jsou nato již spuštěny dotační programy. My se na to připravujeme několika projekty. Vsakování budeme určitě využívat.

Paní Formandlová citovala z materiálů, že priorita je naplněna zejména minimalizací záběru zemědělské půdy. Myslí si, že se někde na zastupitelstvu probíralo, že se probírá zástavba na ... kopci, možná, že se jedná o změnu č. 3, to neví, proto se ptá, jestli je to tak.

Starosta upřesnil, že tato záležitost se nevztahuje ke změně č. 3. Změna č. 3 řeší problém záplavových zón.

Paní Formandlová měla ještě poznámku, že v materiálech je, že požadujeme vypustit dílčí změnu pozemek parc. č. 4252 z plochy zemědělská půda na zahradu. Dívala se do katastru a tam to jako zahrada je, viz. strana č. 31.

Ing. Miklendová řekla, že tam je problém, že je rozdíl mezi katastrem a ÚP, v ÚP to máme jako zemědělskou půdu.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 3a) projednalo

v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona, I. Zprávu o uplatňování územního plánu Dětmarovice upravenou po projednání ve znění dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Ad 3b) schvaluje

a) podle ust. § 84 odst. 2 písm. y) zákona o obcích (obecní zřízení) a dle ust. § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, **pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Dětmarovice v rozsahu zadání změny obsažené v kapitole E) I. Zprávy o uplatňování územního plánu Dětmarovice**

b) dle § 55a odst. 1 stavebního zákona, že změna č. 2 územního plánu Dětmarovice bude pořizována zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona;

c) dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, že řešení změny č. 2 územního plánu Dětmarovice může ve vymezené části obsahovat i prvky regulačního plánu.

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Ing. Miklendová ještě doplnila, že vzhledem k tomu, že se usnesení dnes schválilo, bude vyhlášeno výběrové řízení na zpracovatele změny č. 2.

2. Vystoupení zástupce OKD, a.s. o aktuálním stavu hornické činnosti

Na jednání ZO dorazil Ing. Tabášek. Starosta požádal Ing. Tabáška, aby seznámil ZO s aktuálním stavem ve společnosti OKD a.s. a stavem hornické činnosti dotýkající se naší obce.

Ing. Tabášek sdělil, že stav společnosti OKD a.s. je za poslední rok neměnný, v květnu 2019 byl jmenován nový výkonný ředitel Ing. Michal Heřman, MBA. Pracuje se na dlouhodobé koncepci vývoje společnosti až do roku 2030, zatím se jedná pouze o pracovní materiál. V současnosti se těží 11. kra v oblasti Kozince, kdy je ovlivnění obce Dětmarovice pouze v zanedbatelném prostoru u řeky Olše. V souvislosti s těžbou pod Kozincem dochází k sanaci spojovací komunikace na Ujale v k. ú. Doubrava. Došlo k odvodnění svahu, zásyvu trhlin ve svahu a

k vytvoření zátěžové lavice u paty svahu tak, aby se snížilo riziko sesuvu. Finální živičný povrch na komunikaci bude položen na jaře 2020. Tato stavba je řešena se stavebním úřadem a OÚ Doubrava. Dále se připravuje s KÚ MSK v rámci projektu Restart plán využití budov a zařízení po bývalých dolech tak, aby po ukončení hornické činnosti zde mohly fungovat nástupnické firmy.

Diskuze:

Pan ... se dotázal, který kousek Koukolné byl dotčený těžbou.

Ing. Tabášek upřesnil, že je to na hranici mezi Dětmarovicemi a Doubravou, jedná se opravdu o malé území bez zástavby.

Pan ... se ještě tázal, proč nebyly Dětmarovice přizvány ke správnímú řízení.

Ing. Tabášek vysvětlil, že pokud těžba probíhá přímo pod katastrálním územím obce a dotýká se majetku obce, pak je obec přizvaná jako účastník řízení. Ve zmíněné oblasti se žádný obecní majetek nenachází. Jednotliví vlastníci pozemků byli obesláni.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 2) bere na vědomí

informaci zástupce OKD, a.s. o aktuálním stavu hornické činnosti

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

4. Stavba Domova pro seniory (dotace MSK)

Starosta uvedl, že Domov pro seniory je již ve třetím zastupitelstvu od roku 2014, kdy jsme přišli s námětem, postupně jsme se dopracovali velmi podrobných informací. Volili jsme nakonec variantu s charakterem 24hodinové péče. Bylo to projednáno na několika ZO, projednávali jsme také na krajském úřadě i na ministerstvu práce a sociálních věcí s ministryní Maláčovou a psali jsme i panu Babišovi, předsedovi vlády. Dnes bychom toto téma projednali z hlediska financí i z hlediska fungování domova. Tento domov by obec nevedla, bylo by to zařízení v pronájmu. Zde máme taky řadu upřesněných informací. Na MSK na sociálním odboru u pana náměstka Navrátila, ale i u pana Rychlika, vedoucího odboru máme velkou podporu, bohužel nám

nemohou lépe finančně pomoci než tak, jak je dnes stanoveno v návrhu smlouvy. Co se týká finanční podpory, tak máme příslib, ale potvrzenu ji budeme mít až po zítřejším zastupitelstvu MSK. Co si dnes odsouhlasíme, je podmíněno tím, aby nám vznikla podpora z krajského úřadu. Je to 50 tis. Kč. na jednoho klienta, celkem máme přislíbeno 1,5 mil. Kč, takto je koncipovaná smlouva, která je dnes k odsouhlasení. Doporučuje, aby odsouhlasení bylo podmíněno schválením krajským zastupitelstvem. Pokud by se zítra stalo, že by to neprošlo krajským zastupitelstvem, tak za sebe doporučuje, abychom do toho nešli. RO má v úmyslu prosadit toto usnesení na dnešním zasedání ZO. Podmínka psychické podpory ze strany kraje je zcela na místě, pokud by to nevyšlo, tak by se mi to pro tuto etapu nelíbilo. Jedná se o to, že opatrnost musí být, jedná se o investici za cca 70 mil. Kč. Je to zlomový a velmi významný bod v pořizování investic za posledních 9 let a rozhodně považuji tuto morální podporu za velmi důležitou. Stát je bohužel nasměrován jiným směrem, než k podpoře starých lidí, je to spíše nasměrováno na podporu mladých rodin a mzdových záležitostí a důchodů. Pan starosta i tak doufá, že šance na získání dotace stále je. I co se týká kanalizace, tak má Státní fond životního prostředí (dále jen „SFŽP“) systém takový, že když jsme začali stavět kanalizaci na Olmovci, tak můžeme žádat o dotaci se zpětnou platností. Máme připravený scénář a máme možnost získat 60 % z celkových nákladů na tuto kanalizaci.

Celkový stav financí v obci je natolik dobrý, že můžeme o investici uvažovat. Dle rozpočtového výhledu, který je velmi pesimistický, si myslí, že výsledek roku 2019 bude daleko lepší. Dle jeho názoru nebude v závěru roku na účtu 23 mil., ale cca 60 mil., takže situace bude daleko příznivější, než je ve výhledu. Nyní ještě proinvestujeme peníze na kanalizaci na Olmovci, ale máme dostat cca 6,5 mil. Kč ze SFŽP.

Z rozpočtového výhledu vychází, že bychom si měli půjčit 25 mil. Kč., což není částka až tak významná. Když byla situace ne tak příznivá a finančních prostředků bylo daleko méně, tak se v r. 2005 stavěl OÚ a půjčovalo se 16 mil. Kč.

Do rozpočtového výhledu jsou započítány další věci. Když se postaví domov pro seniory, tak naše obec nabude na významu, domnívám se, že budeme popředu, situaci budeme mít zvládnutou dřív než jiné obce. Všichni ví, že situace v oblasti seniorů je kritická, ale nikdo to zatím neřeší.

Diskuze:

Paní Formandlová zdůraznila, že v současné době máme na účtu 61 mil. Kč, což je 14,5 tis. Kč na 1 obyvatele, tzn., že se nemáme zase tak čím chlubit. Připomínka, že každá obec to nemá, je pravda, nemají to ty obce, které myslí na své obyvatele.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA upřesnil, že nebylo řečeno, co budeme v tomto bodu schvalovat, bylo pouze konstatováno, jaká je dnes situace. Pokud MSK zítra schválí, tak my podmíněně dnes schválíme smlouvu na čerpání 1,5 mil. Kč.

Vidím tady v usnesení, že by se mělo zahájit výběrové řízení. Výběrové řízení je součástí zahájení

stavby, tak si všichni pamatujeme, že 16.01.2019 usnesením č. 36/3 jsme schválili zahájení stavby v roce 2019 pouze, když bude dotace. Dotace 1,5 mil. Kč je vůči celkové částce 70 mil. Kč nepodstatná. Tehdy v lednu se hovořilo o dotaci přímo na stavbu. Pokud chápeme, že výběrové řízení je součástí zahájení stavby, tak jsme v rozporu s usnesením.

Tajemnice obecního úřadu Bc. Šárka Kepenysová uvedla, že v rozporu s usnesením nejsme. Usnesení znělo: za podmínky dotace. Nic jsme neporušili, protože v roce 2019 se nezačalo, takže není důvod cokoliv řešit, nebo podmiňovat. Máte možná pravdu v tom, že bylo myšleno, ale takto usnesení neznělo.

Starosta upřesnil, že to usnesení se vztahovalo k roku 2019, dále již ne. Pokud odsouhlasíme zahájení v roce 2020, tak se jedná již o rok 2020. Měl bych doplnit, co je v návrhu usnesení, možná to některé věci osvětlí. Věc je složitá, protože je podmíněna dotací, proto je usnesení tříbodové. Pro upřesnění starosta přečetl v předstihu návrh usnesení:

„Zastupitelstvo obce

Ad 4a) schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí dotace z prostředku KÚ MSK dle přílohy č. 2. Smlouva nabude platnosti jen v případě schválení dotace zastupitelstvem MSK dne 12.09.2019“

tzn., že jakmile se zítra dovíme, že se to neschválilo, tak jakákoliv smlouva padá.

2. bod „Zastupitelstvo obce Ad 4b) schvaluje

přípravy k zahájení stavby domova pro seniory od roku 2020 včetně provedení výběrového řízení na dodavatele stavby za předpokladu schválení dotace KÚ MSK zastupitelstvem MSK dne 12.09.2019, dle žádosti podané obcí. Dle průběhu a vyjednaných podmínek financování stavby ukládá podřídit harmonogram stavby s optimalizací podmínek případného úvěru a limitem dokončení stavby v roce 2022.“

Myšleno je tím to, že pokud bychom se zítra dověděli, že dotace z kraje neprošla, tak to také padá. Pokud ano, tak bychom provedli výběrové řízení, které bude náročné, protože se jedná o velkou věc. Výběrové řízení bude trvat několik měsíců a dostáváme se na přelom roku 2019/2020. Přičemž máme pojistku ve 3. podbodu. Může se stát, že vysoutěžíme 3 firmy a všechny budou mít cenu cca 90 - 100 mil., proto je tady bod 4c) „Zastupitelstvo obce **Ad 4c) ukládá** starostovi obce po provedení výběrového řízení na dodavatele stavby seznámit zastupitelstvo obce s vysoutěženou cenou díla s možností případného následného zrušení tendru na dodavatele díla, např. z důvodu vysoké ceny stavby nebo jiného vážného důvodu, který by se v čase vyskytl“.

Tento bod je, abychom měli pojistku, že když vysoutěžíme dílo, které si zodpovědně vybereme, tak s tím přijdeme znovu do ZO a když ZO usoudí, že je to příliš drahé, tak do této investice nepůjdeme. Myslí si, že je to rozumné, protože stavební práce jsou stále dražší. Chce se vyhnout tomu, abychom do této investice měli jít i když podmínky nebudou příznivé. Domnívá se, že tříčlenné provedení návrhu usnesení je s takovou pojistkou, že by se za této situace toho nebál.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA navrhl návrh usnesení ještě upravit, protože některé věci nejsou jednoznačně napsány.

Takže my bychom dnes, tak jak jsme říkali v lednu, že se jedná o státní dotace, které jsou na stavbu, ne takové dotace, jako jsou z MSK, to si všichni pamatujeme.

Bc. Šárka Kepenysová zdůraznila, že podstatné je uvedení roku 2019.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA souhlasil, že se stále jedná o rok 2019.

Pokud bereme, že výběrové řízení není zahájení stavby, tak bych s tím mohl souhlasit, ne však za 3. podmínky. Výběrové řízení by mělo být zadáno tak, že zadavatel má právo nevybrat nikoho bez udání důvodu a ne např. z důvodu vysoké ceny, jak je v návrhu usnesení.

Ing. Marek Svrčina s tímto návrhem na změnu usnesení souhlasil.

Mgr. Libor Stáňa dodal, že když jsme domov plánovali, tak jsem byl u toho a jsem pro. Je pravda, že jsme plánovali, že budou velké dotace, bohužel nejsou. 1,5 mil. Kč by se nezabýval, ale každopádně je třeba se zamyslet nad tím, že za posledního ½ roku ceny stavebních prací vzrostly cca o 50 %. Je pravda, že nyní je v plánu proinvestovat cca 70 mil. Kč, ale pokud budeme dále čekat, tak to bude nereálné. Pravda je, že na úvěru 25 mil. obec nezkrachuje, ale doba je taková, že ceny jsou vyšší i dvojnásobně.

Ing. Marek Svrčina oponoval tím, že pokud budeme čekat, tak ceny budou dále stoupat a můžeme se dostat i na 100 mil.

Mgr. Libor Stáňa upřesnil, že tím chtěl říci, že všichni jsme pro pomoc seniorům.

Ing. Lumír Jendryščík upřesnil, že KDU-ČSL je pro výstavbu domova seniorů, měla to i ve volebním programu. Jde mu o to, že je to velká investice, čas startu stavby je nejasný a může nás jako obec dostat do potíží, když vezmeme v úvahu, že máme i jiné investiční záměry, chce, aby se nezastavil všeobecný rozvoj obce. Myslí si, že domov nás v roce 2020, 2021 může dostat do potíží. Nikdo není zásadně rozhodnut, jestli se domov bude stavět o rok, možná i o 2 roky později. Může nastat to, že dotace za 2 roky budou. Za 2 roky může být naše finanční situace lepší a může se nám rozhodovat daleko lépe. Návrh, který tady je, je celkem přijatelný, až na tu připomínku. Ing. Lumír Jendryščík by tam důvod kvůli financím vypustil, protože uchazeči se toho mohou chytit, pak by musel být při výběrovém řízení ten důvod zdůvodněn, proč nechceme s vítězem podepsat smlouvu. Spíše by dal do dokumentů „bez udání důvodů“, takto to dávají všichni do všech dokumentů výběrového řízení. Ceny mohou být horentní, pak už budeme vědět, zda to bude 70 nebo 100 mil. a bude se nám lépe rozhodovat. Doporučil tento postup, protože výběrové řízení také něco trvá, předpokládá, že do prosincového ZO cenu vědět nebudeme.

Abychom si to v budoucnu nekomentovali, nebo si nevysvětlovali jinak, jako např. nyní z minulého lednového ZO. Chápeme, že výběrové řízení je jeden krok z celé škály kroků pro zahájení stavby. Domnívá se, že se trošku porušuje usnesení z ledna.

Starosta Ing. Lumíra Jendryščíka, MBA ubezpečil, že usnesení důkladně studoval.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA dodal, že příště budeme vědět cenu, budeme vědět více informací, budeme vědět, jak skončil rok, jaké budou další dotace a bude se nám lépe rozhodovat. Mermomocí zahájit stavbu v letošním roce, to si myslí, že není potřeba.

Starosta zdůraznil, že v letošním roce se stavba nezahájí, pouze se vyhlásí výběrové řízení s poznámkou, že když ZO uzná, že náklady jsou příliš vysoké, tak se do toho nepůjde. Pojistka ve třetí části usnesení je takto myšlena. Podle výše nákladů se rozhodneme. Souhlasí, že 1,5 mil. je nevýznamná částka, ale důležitější je morální podpora. Tuto podporu by nepodceňoval, má to svůj význam. Podmínkou kraje je cedulka, že se podíleli na financování.

Naše žádost prošla v sociální komisi kraje a také v Radě MSK. To jsou velmi významné instituce, pokud to prošlo těmito institucemi, tak podpora v Zastupitelstvu MSK bude. V každém případě do textu usnesení by to podmínil.

Paní Miluše Krůlová připomněla, že nám nebudou dělat problém náklady na výběrové řízení, protože v letošním schváleném rozpočtu máme na akci domova pro seniory schváleno 10 mil. Kč. Pokud to budeme muset zaplatit v letošním roce, pak to bude bez jakýchkoliv rozpočtových opatření.

Paní Jana Formandlová poznamenala, že se zkusí oprostít od peněz, které bude domov pro seniory stát a dívá se na to z pohledu našich občanů. Položila otázku, kolika našim občanům pomůžeme.

Starosta upřesnil, že odhaduje, že cca 15 našim občanům.

Paní Formandlová upřesnila, že domov bude mít 30 obyvatel, my pomůžeme 10 – 15 našim lidem, pokud vyjde vize orlovské nemocnice a bude tam velká LDN, tak těchto 15 lidí dostane o 5 km dále možnost stálé lékařské péče, to tady mít nebudou. Tady to bude jako v klasickém domově, že tam bude mít lékař ordinaci 1x týdně. Občané mohou využít péči 5 km daleko a my budeme mít všechny peníze v kapse a můžeme stavět veřejné osvětlení, cesty, můžeme lidem zlepšit životní úroveň. Nemusíme se bavit o zvyšování poplatků za popelnice, nemusíme se bavit o případném zvýšení daně z nemovitosti. Společnost, která bude domov provozovat, bude muset mít domov plný, bude muset vydělávat a ne čekat, až se najde někdo z Dětmarovic, který bude potřebovat umístit. Musíme se chovat jako správní hospodáři, proč vyhazujeme peníze, když v okolí zavírají nemocnice. Havířov vám umístí lidi za 10850,- Kč. Na takovou částku se váš domov nikdy nemůže dostat.

Starosta poděkoval za příspěvek a dodal, že na kraji tuto problematiku projednával. Ptal se pana náměstka, jestli je kolize mezi naším domovem a orlovskou nemocnicí. Náměstek Navrátil vysvětlil, že LDN je jiná kategorie, je to pouze na 3 měsíce a je zdarma. Domov pro seniory je instituce dlouhodobá a je to domácí prostředí. Víme, že v Orlové má být LDN, ale zatím nic konkrétního nevzniká a i když vznikne, tak to pořád bude LDN. Má představu, že u nás to bude jiné, než v LDN. U nás to bude zaměřeno na našich 15 lidí. Firma, která by to měla provozovat, bude preferovat naše občany. Nemá strach, jestli budou naši občané v dostatečném počtu, protože tady máme seznam občanů, kteří mají zájem o umístění v domově pro seniory a je zde nárůst o 43 %. Tyto počty jsou několikanásobně převyšované, zájem v celém našem regionu je obrovský a instituce v našem kraji to nezvládají.

Starých lidí přibývá, v závěru života to je tak, že člověk může i několik let ležet, tito lidé

nemohou být v LDN, musí být v domovech našeho typu. Nyní to vypadá, že to tak není, ale z hlediska demografického vývoje se potřeba zvyšuje razantním způsobem. Podivil se, že paní Formandlová tento problém takto podceňuje.

Paní Formandlová doplnila, že v nemocnici v Orlové není jen LDN, ale i sociální lůžka, toto si pacienti platí, mají tam své soukromí a je to téměř shodné s domovem důchodců nebo s domovem pro seniory.

Ing. Kamila Badurová připomněla, že sociální bydlení přijme klienta jen za podmínky, že má podanou žádost do domova důchodců a je to na omezenou dobu 6 měsíců, s tím že se to dá prodloužit, ale klient je tam jen na přechodnou dobu, než se vyřídí žádost do domova důchodců. Paní Formandlová oponovala, že doba se individuálně přizpůsobuje klientovi.

Starosta připomněl, že pokud se usnesení schválí, tak pořad ještě v lednu bude větší přehled o finanční situaci. Zatím neznáme záměr Orlové, ale nic neukazuje na to, že v Orlové bude zařízení stejného typu.

Paní ... uvedla, že když jste se bavili o cenách, jak náklady na výstavbu rostou, možná kdyby se o tom nedohadovalo 4 roky, tak domov už mohl stát za mnohem nižší cenu. Dnes se založení rodiny odkládá, děti se rodí rodičům po 30, nikdo si nemůže dovolit zůstat doma a starat se o rodiče. Myslím, že domov by se měl postavit.

Ing. Leonard Mynář dodal, že sám za sebe by své blízké chtěl určitě umístit v takovém zařízení v rodné vesnici, než v LDN v Orlové.

Paní ... řekla, že nás rodiče měli brzy a ona se o své rodiče mohla postarat, dnešní lidé se o své blízké nemohou postarat.

Mgr. Michaela Kaděrová požádala, zda se může v bodu c) doplnit „bez udání důvodů“.

Starosta souhlasil a přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 4a) schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí dotace z prostředku KÚ MSK dle přílohy č. 2. Smlouva nabude platnosti jen v případě schválení dotace zastupitelstvem MSK dne 12.09.2019

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 12)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Hlasování se zdržela Jana Formandlová (celkem 1)

Ad 4b) schvaluje

přípravy k zahájení stavby domova pro seniory od roku 2020 včetně provedení výběrového řízení na dodavatele stavby za předpokladu schválení dotace KÚ MSK zastupitelstvem MSK dne 12.09.2019 dle žádosti podané obcí. Dle průběhu a vyjednaných podmínek financování stavby ukládá podřídit harmonogram stavby s optimalizací podmínek případného úvěru a limitem dokončení stavby v roce 2022

Ing. Lumír Jendryščík, MBA podotkl, že usnesení je složitě napsáno, stačí napsat, že se vyhlásí výběrové řízení. Byl by pro jen zahájit výběrové řízení.

Mgr. Michaela Kaděrová upozornila, že je tam i limit dokončení stavby v roce 2022, opět je tam podmínka.

Starosta uvedl, že rok 2022 je proto, že je to v textu smlouvy. Takto jsme to dojednali na kraji. On by to tam nechal.

Ing. Leonard Mynář zdůraznil, že pro firmy, které se budou hlásit, to bude znít věrohodněji, že se opravdu bude stavět a ne že to jen zkusíme, abychom zjistili, jaká bude asi cena.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA podal **protinávrh**:

„ZO schvaluje zahájení výběrové řízení na dodavatele stavby za předpokladu schválení dotace KÚ MSK zastupitelstvem MSK dne 12.09.2019 dle žádosti podané obcí. “

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Milan Čempel, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Libor Stáňa, Mgr. Michaela Kaděrová, Jana Formandlová hlasovali pro tento návrh usnesení (celkem 5)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Hlasování se zdrželi Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Miluše Krůlová, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra (celkem 8)

Tento návrh usnesení **nebyl schválen**.

Starosta přečetl původní návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

ad 4b) schvaluje

přípravy k zahájení stavby domova pro seniory od roku 2020 včetně provedení výběrového řízení na dodavatele stavby za předpokladu schválení dotace KÚ MSK zastupitelstvem MSK dne 12.09.2019 dle žádosti podané obcí. Dle průběhu a vyjednaných podmínek financování stavby ukládá podřídit harmonogram stavby s optimalizací podmínek případného úvěru a limitem dokončení stavby v roce 2022.

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Miluše Krůlová, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 8)

Proti tomuto usnesení hlasovala Jana Formandlová (celkem 1)

Hlasování se zdrželi Mgr. Libor Stáňa, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Milan Čempel, Ing. Lumír Jendryščík, MBA (celkem 4)

Starosta jen dodal, že poslední věta usnesení je nutná, protože takto to musí být uvedeno i v zadání výběrového řízení.

Ad 4c) ukládá

starostovi obce po provedení výběrového řízení na dodavatele stavby seznámit zastupitelstvo obce s vysoutěženou cenou díla s možností případného následného zrušení tendru na dodavatele díla BEZ UDÁNÍ DŮVODU

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 12)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Hlasování se zdržela Jana Formandlová (celkem 1)

5. Výsledek hospodaření obce k 31.07.2019

Starosta uvedl, že se jedná pouze o náhled na současné hospodaření obce. Všechny investiční akce, které jsou naplánované, vyjdou udělat. Akce „Kanalizace Olmovec“ se převede do roku 2020, protože akce z části nebude do konce roku dokončena. Letos jsme nedostali dotaci 10 mil. na domov pro seniory, proto jsme 10 mil. neutratili, takže zůstatek peněz bude lepší, než se předpokládalo.

Ing. Marek Svrčina odešel 18:40

Diskuze:

Paní Miluše Krůlová uvedla, že výsledky hospodaření byly projednány na finančním výboru (dále jen „FV“), byli přizváni referenti investic, kteří zodpověděli všechny dotazy. Paní účetní zodpověděla také další dotazy, např. o výsledku příjmové části. Členové FV doporučují ZO vzít na vědomí výsledky hospodaření k 31.07.2019.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 5) bere na vědomí

výsledky hospodaření obce Dětmarovice k 31.07.2019

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, , Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 12)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

6. Rozpočtová opatření

Starosta uvedl, že rozpočtová opatření nejsou nijak masivní, jedná se pouze o navýšení výdajů u paragrafu 2321 – odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly. Bojujeme s projektem III. etapy kanalizace, je tam potřeba vykoupit pozemek, za částku 60.000,- Kč. Jinak tady není nic zásadního.

Diskuze:

Paní Jana Formandlová se dotázala, že na konci v rozpočtovém opatření je nákup pozemku, položka 3639, chtěla upřesnit, kde tento pozemek je.

Paní účetní Ing. Radka Filipová se omluvila, to je chyba, to se jedná o pozemek od ..., o kterém se uvažovalo, ale to padlo, přihlásil se jiný zájemce.

Paní Jana Formandlová se dále zeptala, jak to vypadá se zařízením v zubní ordinaci.

Starosta uvedl, že jsme v kontaktu s krajem, pokud ví, tak výběr ještě neproběhl.

Paní Taťána Čempelová upřesnila, že to mělo projít sociální komisí kraje, na základě toho, jak sociální komise rozhodne, vyhlásí výběrové řízení. My jsme dávali podnět na výběrové řízení, sociální komise to měla schválit a pokud uzná, že podmínky jsou zajímavé, tak vyhlásí výběrové řízení. Nemáme zatím žádné informace, zda výběrové řízení proběhlo. MUDr. Langrová ordinuje zatím dále.

Paní Jana Formandlová se dotázala, když bude vybraný zubař a my mu dáme vybavenou ordinaci.

Paní Taťána Čempelová upřesnila, že mu nedáme vybavenou ordinaci, zubař se nejdřív přijde podívat, jestli má o toto vybavení zájem. Zařízení se zatím nevykupuje, protože případný zubař nemusí mít o toto vybavení zájem. Pokud by o vybavení projevil zájem, tak ho obec vykoupí

za cenu dle znaleckého posudku.

Paní Jana Formandlová se dotázala, zda když mu dáme zařízenou ordinaci, dáme mu podmínku, že musí brát naše lidi. Protože zubaři odmítají brát lidi. Obává se, že obec vydá 850 tis. za vybavení ordinace a naši lidi „ostrouhají“.

Paní Taťána Čempelová vysvětlila, že případný nový zubař přebere klientelu po MUDr. Langrové, ve které je 90 % našich občanů.

Starosta uvedl, že jsme na vesnici, mladí lékaři po škole nemají zájem jít na vesnici.

Ptal se v Olomouci na fakultě a tam mu sdělili, že bychom museli nabídnout velmi lukrativní podmínky. To, že jim snížíme nájem o 80 tis. za rok, je pro ně nezajímavé. Nám by tady přišel lékař důchodového věku, který to bude dělat spíše jako fanda.

Paní Janě Formandlové leží v hlavě rekonstrukce elektrorozvodu na obecním úřadě, ta se dělala cca před 16 lety v souvislosti s celou rekonstrukcí obecního úřadu. Na tyto stavby se dávají i 20 let záruční lhůty. Oficiálně požádala o dodání odborného posudku k tomu, proč se to dělá.

Starosta uvedl, že chceme výkonnější centrálu, která pracuje s velkým výkonem, který současný rozvod budovy není schopen pojmout, musí se natáhnout nové dráty, které tomu budou odpovídat. Pokud na celý den vypadne proud, tak abychom měli záchranu v tom, že poběží generátor a to se stávající sítí není možné.

Paní Jana Formandlová se podivila, že to se dělá u operačních sálů, ne u obecních úřadů. Proč toto potřebujeme na OÚ.

Pan starosta uvedl, že se to bude dělat proto, aby úředníci mohli i při výpadku proudu pracovat, protože v dnešní době bez počítače nic neudělají.

Paní Jana Formandlová navrhla, že pokud vypadne proud, tak budou mít úředníci volno, jako všichni ostatní úředníci. Zdůraznila, že opravdu požaduje odborný posudek, proč musíme mít na OÚ elektrocentrálu.

Pan starosta navrhl, že až bude OÚ řídit paní Formandlová, tak může dávat úředníkům v případě výpadku proudu volno.

Ing. Marek Svrčina se vrátil 18:45

Paní Janě Formandlové se zdá, že toto je vyhazování peněz.

Ing. Leonard Mynář řekl, že centrála vyžaduje výměnu rozvodů.

Paní Jana Formandlová nechápe, proč na OÚ musíme mít elektrocentrálu.

Ing. Leonard Mynář uvedl, že na to nám asi nikdo odborný posudek nedá.

Paní Jana Formandlová se ještě dotázala, zda elektrocentrála nejde nějak posílit.

Ing. Ivo Bednár se dotázal, zda chce ZO kvůli elektrocentrále měnit celé elektrorozvody na OÚ.

Starosta ho ubezpečil, že určitě ne, není na to odborník, ale předpokládá, že část rozvodů se bude muset vyměnit. Uvedený náklad, je především na elektrocentrálu, která by měla být větší, dnes je taková, že se nám vypíná a vyhazuje ochranu, proto jsme se rozhodli, že centrála by měla být větší, musí k tomu být projekt, jestli k tomu budou další investice, zatím neví.

Paní Jana Formandlová znovu zopakovala, že požaduje posudek odborníka k elektrocentrále a dále požaduje zdůvodnění, proč, když není proud, obecní úřad nestojí, tak jako všechny ostatní úřady.

Ing. Marek Svrčina uvedl, že to je o přístupu lidí, že on také nezastaví chod firmy, když není elektřina. Když je nahlášený výpadek, tak objedná elektrocentrálu a firma musí běžet dál. Tak stejně musí fungovat i OÚ a musí vyřizovat požadavky občanů. Nevidí důvod, proč by výpadek proudu měl odstavit chod celé budovy.

Mgr. Michaela Kaděrová uvedla konkrétní případ, kdy měli svatbu, na které bylo cca 50 lidí, došlo k výpadku proudu a oddávající spolu se svatebčany se nemohli ani dostat do budovy OÚ, protože nešly otevřít dveře. Samozřejmě by ani nehrála hudba a to je u svatby velmi nepříjemné.

Paní Janě Formandlové by to nevadilo, ona by tuto situaci chápala.

Pan Václav Kyjonka uvedl další krizovou situaci. Budeme mít čističky, to máme říct občanům, nechodte na toalety, protože nejde elektřina?

Ing. Ivo Bednár viděl šot, kde OÚ v případě výpadků a povodní mohly fungovat, tak se elektrocentrály fasují.

Ing. Marek Svrčina si myslí, že se jedná o zapůjčení, ale tuto informaci prověří. Pokud nám ji dají zdarma, tak ji vezmeme.

Paní Miluše Krůlová dodala, že ve finančním výboru úpravy probrali a doporučují ZO schválit.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 6) schvaluje

rozpočtové opatření č. 12 dle předloženého návrhu upraveného rozpočtu k 11.09.2019

a

upravený schodkový rozpočet obce Dětmarovice k 11.09.2019 takto:

- příjmy celkem po konsolidaci ve výši 74.822.032 Kč (v členění dle předloženého návrhu)*
- výdaje celkem po konsolidaci ve výši 105.733.186 Kč (v členění dle předloženého návrhu)*
- rozdíl příjmů a výdajů ve výši 30.911.154 Kč je pokryt přebytkem hospodaření z roku 2018 ve výši 30.911.154 Kč, včetně přílohy:*
- Seznam investičních akcí na rok 2019*

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 12)

Proti tomuto usnesení hlasovala Jana Formandlová (celkem 1),

Nikdo se nezdržel hlasování (celkem 0)

7. Střednědobý výhled rozpočtu obce na období 2020 – 2022

Starosta uvedl, že ve střednědobém výhledu matematicky vychází úvěr 25 mil. Kč. Finančním výborem to takto neprošlo z důvodu, že zde figuruje úvěr 25 mil. Na RO to podpořili, protože to souvisí se stavbou domova pro seniory.

Diskuze:

Ing. Lumír Jendryščík, MBA podal protinávrh, aby v roce 2021 ta půjčka byla vypuštěna, je to až za 2 roky, takže se to klidně může v roce 2020 změnit a střednědobý výhled upravit o tuto položku jak v příjmech, tak ve výdajích.

Starosta se dotázal, zda případnou půjčku pak má obec brát v roce 2022.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA upřesnil, že třeba i v roce 2021, ale na to máme čas rozhodnout v roce 2020.

Starosta potvrdil, že půjčka se bude brát, až to bude nutné, ale v r. 2022 budou dokončovací práce, tam už to nebude o tom, že budeme potřebovat čerpat úvěr, hlavní věcná stránka bude v roce 2020 a 2021. Myslí si, že v příštím roce půjčku brát nebudeme, že to zvládneme bez půjčky.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA souhlasil, že takto to ve výhledu je uvedeno. V roce 2021 vypustit půjčku 25 mil. Kč jak v příjmech, tak ve výdajích a v podstatě zbytek nechat stejně.

V roce 2020 se bude upravovat střednědobý plán a může se upřesnit, jestli v r. 2021 bude nějaká částka půjčky, nebo bude až v r. 2022. Dnes by nevykazoval žádnou půjčku.

Starosta se dotázal, komu to prospěje. Samozřejmě nebudeme čerpat půjčku, pokud to nebude potřeba, součty musí souhlasit.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA uvedl, že je to pouze výhled, pak se to bude upřesňovat. FV není proti tomu, aby se půjčka brala později. Nikdo neví, kdy začne stavba, takže teď je předčasné, abychom schvalovali půjčku 25 mil.

Paní účetní Ing. Radka Filipová uvedla, že když to vytáhne z výdajů, tak to musíme přesunout do výdajů roku 2022 a zase nám to nebude vycházet v roce 2022.

Ing. Marek Svrčina vysvětlil, že pokud dáme do nákladů domov pro seniory, tak tam ta půjčka bude. Pokud ho tam nedáme, tak nemá smysl se bavit o půjčce. Pokud ale s domovem pro seniory počítáme, tak tam ta půjčka být musí.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA navrhl, že právě proto by se kapitálové výdaje měly snížit o tuto částku.

Paní Jana Formandlová odešla 18:55

Mgr. Libor Stáňa odchází 18:56

Paní Miluše Krůlová uvedla, že FV nepřijal žádné usnesení, proti byli 4 přítomní členové.

Bc. Michael Branny doplnil, že podle zákona o obcích musí být pro usnesení nadpoloviční většina všech členů, proto žádné usnesení nebylo přijato.

Paní Jana Formandlová se vrací 18:57

Protinávrh Ing. Lumíra Jendryščíka, MBA:

V položce tř. B přijatý úvěr v roce 2021 by byla položka 0 a co se týká kapitálových výdajů, by byl o 25 mil. Kč snížen na 19,5 mil. Kč. Celkové výdaje by byly 82,043 mil. Kč s tím, že rokem 2022, kdy končí střednědobý plán, by ještě nebyla dokončena stavba domova seniorů a zbytek do 70 mil. Kč by se objevoval v roce 2023.

Mgr. Libor Stáňa se vrací: 18:59

Výsledek hlasování o protinávru:

Členové ZO Ing. Milan Čempel, Ing. Lumír Jendryščík, MBA hlasovali pro tento návrh usnesení (celkem 2)

Proti tomuto usnesení hlasovala Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Miluše Krůlová, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra (celkem 8),

Hlasování se zdrželi Mgr. Michaela Kaděrová, Jana Formandlová, Mgr. Libor Stáňa (celkem 3)

Tento návrh usnesení **nebyl schválen.**

Starosta přečetl návrh původního usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 7) schvaluje střednědobý výhled rozpočtu obce Dětmárovice na období 2020 – 2022 dle předloženého návrhu

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 9)

Proti tomuto usnesení hlasovali Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová (celkem 3)

Hlasování se zdržela Mgr. Michaela Kaděrová (celkem 1)

8. Podmínky dotačního Programu poskytování bezúročných návratných finančních zápůjček v návaznosti na 3. výzvu „Kotlíkové dotace“ v Moravskoslezském kraji pro rok 2019

Starosta uvedl, že je to velmi výhodné, protože lidé nemusí mít na pořízení nového vytápěcího systému peníze hned na začátku, ale dostanou tzv. zápůjčku. Lidé si budou moci na základě žádosti tyto peníze vyzvednout. Systém je výhodný pro obec, protože tam je vazba na případnou investici, která souvisí s úsporou energií. Tzn., že peníze, které získáme a zapůjčíme lidem, pak budeme moci využít na projekt související s ochranou životního prostředí a úsporou energie. Ve výhledu je zateplení Dělnického domu, což je investice cca za 7 mil. Kč, máme to nahlášeno jako věc, která by byla využitelná pro tuto investici.

Pokud budou mít lidé zájem, tak čím více budou mít lidé zájem, tím více peněz bychom mohli získat pro tuto investiční akci.

Paní Taťána Čempelová upřesnila, že je to v rámci 3. výzvy kotlíkových dotací. Tato půjčka je pilotním projektem ministerstva životního prostředí proto, aby se co nejvíce podpořily výměny starých kotlů v Moravskoslezském, Karlovarském a Ústeckém kraji. Jsme vyzváni, abychom se zapojili v co nejvyšší míře. Snaha je, aby se do výměny kotlů zapojili i sociálně slabší občané, kteří by nezískali půjčku od žádného finančního ústavu.

Výzva byla v Okénku i na webových stránkách, kde jsme vyzývali zájemce, kteří budou podávat žádost o dotaci na výměnu kotlů a kteří by měli zájem o půjčku od obce, aby podali předběžnou přihlášku. Předběžně se přihlásilo 21 lidí. Uvidíme, kolik lidí se přihlásí skutečně.

Jsou to peníze, které dostaneme formou dotace z fondu pro životní prostředí. Peníze zatím nemáme a nemáme zatím žádné rozhodnutí, jestli tyto peníze dostaneme. Dotační podmínky jsou obsáhlé, je to zacházení s veřejnými prostředky, takže je potřeba to ošetřit podrobnější právní formou. Součástí je smlouva sepsaná s konkrétním člověkem, dále žádost, je tam také čestné prohlášení, že žadatel nemá žádné dluhy a potvrzení souhlasu s inkasem, což je důležité proto, abychom získali tyto peníze zpět. V okamžiku, kdy peníze dostane občan na účet, nám budou převedeny na účet obce. Výše půjčky z naší strany je pouze do výše dotace z MSK, bude se jednat o přelití peněz. Balík, který dostaneme, zpět nevracíme Státnímu fondu životního prostředí, ale můžeme ho použít na realizaci zateplení Dělnického domu. Souběžně budeme žádat na tento projekt z operačního fondu životního prostředí na úsporu energií a snížení emisí do ovzduší, bylo nám tvrzeno, že tuto podporu budeme mít. Doufejme, že to vše klapne, protože se jedná cca o 6-7 mil. Kč.

Diskuze:

Ing. Leonard Mynář konstatoval, že my půjčíme peníze, občan dostane dotaci a co když nám peníze nevrátí.

Paní účetní Ing. Radka Filipová odpověděla, že na to máme souhlas s inkasem. Inkaso funguje tak, že my musíme dát popud k provedení. Tam může být zádrhel, protože zatím nejsme schopni

zjistit, jak bude fungovat ta informovanost o tom, že občan již získal dotaci. My bychom měli dostat od kraje informaci, že již občan dotaci dostal, abychom si mohli dát příkaz k inkasu.

Paní Taťána Čempelová upřesnila, že souhlas s inkasem je povinnou přílohou, bez této přílohy žádost nebude akceptovaná.

Starosta již slyšel, že lidé nadávají, že je tento systém složitý, příslib peněz je pouze příslibem.

Paní Taťána Čempelová uvedla, že peníze alokované jsou a je prioritním zájmem je lidem poskytovat. Zájem o tyto dotace je, protože systém žádostí o dotace byl naplněn během 54 sekund.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 8) schvaluje

Podmínky dotačního programu poskytování bezúročných návratných finančních zápůjček v návaznosti na 3. výzvu „Kotlíkové dotace“ v Moravskoslezském kraji

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

9. Informace o stavu investičních a neinvestičních akcí k 31.08.2019

Starosta uvedl, že se věci vyvíjejí. V důvodové zprávě jsou hlavní položky, není tam vše podrobně. Všechno se udělá, kromě kanalizace na Olmovci a nezačíná se stavba domova pro seniory. Jinak vše ostatní běží tak, jak jsme si naplánovali. Tato problematika bude i v Okénku.

Diskuze:

Paní Jana Formandlová se dotázala, kolik RD je skutečně připojeno do kanalizace ZŠ a Šlog.

Pan Václav Kyjonka odpověděl, že cca 20 domů, celkově je kanalizace pro 60 domů.

Starosta uvedl, že už to mělo být daleko dále, ale zadržává se to na Magistrátu v Karviné, kde mají nedostatek lidí a nestíhají. Byl už i za panem tajemníkem, snažil se, aby se to trochu pohlo, urguje se to, posílají se dopisy, ale jde to jak psovi pastva. Vodosprávní úřad to musí posuzovat a schvalovat, bohužel je tam jen jedna paní, která to nestíhá.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 9) bere na vědomí

informace o stavu investičních a neinvestičních akcí k 31.08.2019

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Ing. Milan Čempel odešel 19:14

10. Výsledky kontrol provedených kontrolní výborem

Bc. Michael Branny uvedl, že kontrolní výbor na 4. zasedání provedl 3 kontroly

- 1) dodržování právních předpisů výboru pro životní prostředí a hornickou činnost, zde byla přítomna jako zapisovatelka paní Taťána Čempelová. V přiloženém zápise nebyly zjištěny žádné velké nedostatky. Doporučili k jednotlivým usnesením, které výbor schvaluje, více je zvýraznit a doplnit hlasování o programu a kolik členů bylo pro a proti.
- 2) dotace schválené ZO v roce 2018, kde byla přítomna účetní obce Ing. Radka Filipová. Bylo to na popud finančního výboru, kdy došlo ke kontrole žádostí o dotaci, veřejnoprávních smluv a vyúčtování dotací, konkrétně se jednalo o SK Dětmarovice, TJ Sokol, Římskokatolická farnost a Český kynologický svaz. Žádné nedostatky nebyly zjištěny, bylo by vhodné upravit zásady pro poskytování dotací, aby smlouva obsahovala stejné znění účelu dotace, jaké bylo v žádosti o dotaci, aby nedocházelo při kontrolách k nějakým zmatkům
- 3) komunikace na parc. č. 1200 – toto byla velice složitá akce, byl přítomen p. Hubert Filip, chybělo ověření podpisu, což není nic významného, shodli se, že obec nepochybila, do návrhu uvedli, že požadují, aby se vymáhala částka od projektanta, dle platného usnesení RO. Proto se kontrolní výbor k této akci ještě vrátí, aby zjistil, jak to dále probíhá.

ZO mají zápisy z kontrol a pro občany jsou všechny zveřejněny na webových stránkách obce.

Příště jsou vybrány kanalizace Šlog a ZŠ a kanalizace Koukolná. Bude se kontrolovat stav podání informací v jakém stavu kanalizace je. Jestli je ještě ve zkušebním provozu atd.

Ing. Milan Čempel se vrátil 19:20

Diskuze:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 10a) bere na vědomí

výsledky kontroly „Kontrola dotací schválených zastupitelstvem obce v roce 2018“

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Ad 10b) bere na vědomí

výsledky kontroly „Dodržování právních předpisů výborem pro ŽP a hornickou činnost“

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Ad 10c) bere na vědomí

výsledky kontroly akce „Komunikace na parcele č. 1200 v Dětmarovicích“

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jednryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

11. Výsledek kontroly provedené finančním výborem

Paní Miluše Krůlová uvedla, že FV provedl kontrolu vyúčtování poskytnutých dotací již 29.05.2019. Zápis o kontrole byl uveden jen v zápise z jednání FV, ale neměli zpracovaný samostatný zápis o kontrole. Na základě požadavků ZO vypracoval FV zpětně zápis o kontrole a zaměřil se na kontrolu vyúčtování dotací za r. 2018. Bylo to SK Dětmárovice, TJ Sokol, Římskokatolická farnost a Český kynologický ústav. Při kontrole bylo zjištěno, že nebyly žádné nedostatky, které by byly v rozporu s uzavřenými smlouvami.

U organizace TJ Sokol bylo konstatováno, že nebyly použity prostředky na všechny účely, které byly uvedeny v žádosti, bylo to z hlavního důvodu, protože nebyla provedena kanalizační přípojka, tak zůstaly peníze na areál a údržbu areálu zastoupila výměna laviček. Konstatuje, že by se mělo dodržovat čerpání poskytnutých dotací na účely, které jsou uvedeny v žádosti a jsou v souladu se smlouvou a v případě jakékoliv změny účelu čerpání by se měla požádat obec o schválení změny čerpání dotací o schválení případných změn. Tento zápis byl vyhotoven 28.08.2019 a je podepsán přítomnými členy FV. U kontroly byla přítomná Ing. Radka Filipová.

Diskuze:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Ad 11) bere na vědomí

výsledek kontroly vyúčtování poskytnutých dotací za rok 2018

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

12. Žádost TJ Sokol o změnu účelu čerpání dotace pro rok 2019

Starosta uvedl, že tento bod souvisí s tím, že stavební povolení nejsou tak rychle, jak bychom si představovali. Tady se jedná o peníze, které by se pro letošní rok využily jinak. Peníze budou účelně využity pro zlepšení vytápěcího systému TJ Sokol.

Diskuze:

Ing. Marek Svrčina uvedl, že bohužel se zase opakuje situace, kdy nemáme stavební povolení na výstavbu kanalizační přípojky. Kotel, který vytápí TJ Sokol již skončil svou životní pouť, pokud ZO schválí změnu účelu, tak peníze použijí na nákup nového kotle včetně rozvodů. Odhad akce je 60-100 tis. Kč na celou realizaci.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Ad 12) schvaluje

změnu účelu čerpání dotace Tělocvičné jednoty Sokol Dětmárovice pro rok 2019 z původního záměru budování kanalizační přípojky na nový účel výměna plynového kondenzačního kotle

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 12)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Hlasování se zdržel Ing. Marek Svrčina (celkem 1)

13. Navýšení poplatku za odvoz komunálního odpadu

Starosta uvedl, že v roce 2013 došlo k tomu, že jsme si naordinovali daň z nemovitosti s místním koeficientem 3. To bylo na každý RD navíc cca 1000,- Kč a současně jsme udělali opatření, že místo 1500,-Kč za popelnici jsme snížili poplatek na 500,- Kč. Tzn., že 1000,- Kč jsme lidem vrátili na poplatku za třídění odpadu. Samozřejmě tehdy někteří lidé nesouhlasili, ale to byli především lidé, kteří měli větší pozemky.

Nyní máme vizi, že zvýšíme poplatky za popelnice o 500,- Kč.

Probírali to v RO a tam se neshodli, jeden radní chyběl, takže byli jen 4, tzn. 2:2, a proto pro ZO nepřišli s konkrétním návrhem.

Starosta se původně domníval, že 500,- Kč není tolik, pro obec je to 750 tis. za rok, což nejsou zanedbatelné peníze. Sám za sebe si to rozmyslel a myslí si, že to zatím není potřeba. Finanční situace obce je natolik dobrá, že to zatím není potřeba. Jestli to je dobře, nebo to není dobře, by mělo rozsoudit ZO.

Hlavní změna je popelnice 110 l, to bude stát místo 500,- Kč 1500,- Kč.

Nejsou to částky, které by byly pro lidi likvidační, ale domnívá se, že bychom to mohli odložit.

Diskuze:

Paní Jana Formandlová uvedla, že u domova pro seniory mluvil starosta o sociálním cítění, kde je jeho sociální cítění teď. Každá obec by se měla stydět, jestli zvedne občanům poplatky za odpad o 20,- Kč. Měli bychom se stydět a ne o tom hlasovat. V Karviné se neplatí nic. K čemu my jako obec spějeme?

Lidé jsou rádi, že vyžijou, spousta lidí je na pokraji chudoby a obec jim chce zvedat poplatky.

Ing. Leonard Mynář uvedl, že ještě nikdo nic nezvedl. Hlasování proběhlo v radě, kdy 2 lidé byli pro a 2 proti a paní Formandlová tady napadá všechny. Vyzval paní Formandlovou, aby mluvila za sebe. Sám si myslí, že člověk by měl být zodpovědný za svůj odpad a sám je rád, že má zadarmo jiné věci, než likvidaci vlastního odpadu.

Paní Jana Formandlová se dotázala, co tím obec získá. Domnívá se, že jen to, že lidé si budou dávat méně popelnic a budou jen navíc vznikat černé skládky.

Ing. Leonard Mynář nechápe, proč by se měly tvořit černé skládky, když máme sběrný dvůr, který máme zadarmo a je proto, aby lidé byli více zodpovědní za svůj odpad. Je rád, že zadarmo může likvidovat odpad, který dříve likvidovat nemohl.

Paní Jana Formandlová konstatovala, že sice máme sběrný dvůr, ale minulý týden byly ve směru na Orlovou hozeny na cestě 3 modré pytle s odpadem.

Starosta řekl, že paní Formandlová asi žije v jiném světě, blíží se rok 2022, 2023 a tam skokově narostou poplatky za ukládání netříděného odpadu. Poplatky se změní, jsme upozorňováni na poradách starostů, ať to pomalu zvedáme, protože lidé pak budou platit z 500,- Kč 2500,- Kč. Poplatky jsou od toho, aby se obci ulevilo, aby občan částečně hradil poplatky na nakládání s odpadem. Lidé si musí uvědomit, že to, že mohou zajet na sběrný dvůr, není levné.

Ing. Leonard Mynář uvedl, že kdyby lidé třídili odpad, mohli by mít menší popelnici.

Paní Jana Formandlová navrhla, aby obec nekupovala centrálu, pak by mohla ponechat poplatky za odpad tak, jak jsou.

Ing. Leonard Mynář uvedl, že on raději koupí centrálu.

Paní Jana Formandlová souhlasila, že on jistě raději koupí centrálu, protože se na obci bude mít super, ale co „budou lidi žrát“ ho nezajímá.

Mgr. Libor Stáňa uvedl, že jistě není ostuda, že by se zvedl poplatek za odpad, to navýšení nás nemine, odpady budou šíleně drahé. Myslí si, že nyní není nejvhodnější doba na zvyšování tohoto poplatku, ale určitě by to nedramatizoval takovými výrazy, které použila paní Formandlová.

Ing. Kamila Badurová se ohradila, že nechápe ke komu paní Formandlová mluví, protože ještě nikdo nic neschválil, ona v RO byla proti, neví, koho tady obviňuje, ale myslí si, že člověk by měl být zodpovědný za svůj odpad.

Starosta podotkl, že pokud má Karviná odpady zadarmo, tak je tento systém špatný, protože to narušuje systém, že by občan měl být odpovědný za svůj odpad.

Ing. Marek Svrčina uvedl, že náš systém je velmi benevolentní, ve spoustě obcí se účtuje odpad

na osobu, on hlasoval pro zvýšení a nestydí se za to.

Paní Jana Formandlová si myslí, že o tomto by se nemělo vůbec jednat.

Mgr. Libor Stáňa má názor, že naopak o tom se jednat musí, protože se jedná o obecní peníze.

Ing. Milan Čempel dodal, že cokoliv mají lidé zadarmo, toho si přestanou vážit, to je všeobecná zkušenost. Nějaký poplatek být musí.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA souhlasil a dodal, že toto není nápad, toto je nutnost. Pokud si zastupitelé přečetli návrh rozpočtu, tak do konce roku obec zaplatí cca 5,5 mil Kč. za svoz odpadu. Občané se podílejí 850 tis. Kč, tzn., že necelých 5 mil. za rok jde do nákladů obce. Udržení čistého životního prostředí něco stojí! Tak jak říká Ing. Svrčina, máme výhodu, že platíme poplatky za popelnice na RD, jsou popelnice, které jsou zadarmo, myslí si, že to je oblast, na kterou se každý občan bude muset podívat zodpovědněji, chtěl by, aby to motivovalo k třídění. ČR na tom v třídění není špatně. Za sebe navýšení poplatku doporučuje. Obává se jedné věci, že bude větší zátěž sběrného dvora. Možná někteří občané vymění větší popelnici za menší a budou odpad odvážet do sběrného dvora.

Paní Taťána Čempelová upřesnila, že komunální odpad ve sběrném dvoře nevezmou.

Ing. Lumír Jendryščík, MBA navrhl, aby se na sběrný dvůr kupovalo oprávnění v podobě známky a s tím by pak občan mohl vyvážet určitý odpad do sběrného dvora.

Paní Taťána Čempelová uvedla, že sběrný dvůr musí obec provozovat pro občany zadarmo, protože to bylo podmínkou dotace.

Starosta uvedl, že budeme muset přistoupit k postupnému zvýšení poplatků, aby to pak nebyl najednou velký skok. Za sebe si myslí, že se to může ještě chvíli odložit. Jedná se sice o 500,- Kč. Je potřeba v Okénku na to občany připravit a vysvětlit jim to.

Ing. Ivo Bednár se dotázal, o kolik se zvedne příjem do obecního rozpočtu, kdyby se daň z nemovitosti zvedl na koef. 4.

Starosta odpověděl, že o cca 5 mil. Kč, a dodal, že to dělat nebudeme.

Paní Taťána Čempelová upřesnila, že se nebudou zvedat poplatky za popelnice, ale poplatek za skládkování komunálního odpadu. Vzhledem k tomu, že není vyřešena otázka spalovny a v tomto regionu není možnost jiné likvidace komunálního odpadu než skládkováním, tak tam je na Ministerstvu životního prostředí úkol, jak se s tímto obrovským problémem vypořádat. Nechceme spalovny a nechceme budovat nové skládky. Stávající skládky kapacitně dožívají, je to problém, kterým se budeme muset zabývat. Toto je problém, který nemusí nastat v roce 2022, může nastat později, nicméně tento trend tady je.

Budeme mít možnost, vyhodnotit, jaký to bude nárůst pro obecní rozpočet a přehodnotit situaci dle aktuálního stavu. Z jejího pohledu bereme občanům kompenzaci, kterou jsme jim dali za navýšenou daň z nemovitosti.

Ing. Kamila Badurová poznamenala, že toto vnímá jako dvě naprosto rozdílné věci.

My nepotřebujeme získat peníze do rozpočtu za každou cenu. My potřebujeme, aby lidé třídili, nedonutíme lidi, aby začali třídít odpad tím, že všem plošně zvýšíme daň z nemovitosti.

Potřebujeme, aby lidé třídili, aby komunálního odpadu produkovali co nejméně.

Ing. Ivo Bednár dodal, že před 5 lety se zvedla daň z nemovitosti, narostly příjmy do obecního rozpočtu, kompenzovalo se to občanům popelnicemi.

Ing. Kamila Badurová uvedla, že popelnice nejsou stejné, máme několik typů - na 2 týdny, na 4 týdny.

Starosta doporučil toto téma uzavřít, dodal, že se ZO určitě bude zabývat záležitostmi zvyšování poplatků, uvidí se, jak toto hlasování dopadne. Námětu může být spousta.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 13) schvaluje

ceny pro odvoz odpadu na rok 2020 takto:

Četnost odvozu, typ nádoby	rok 2019	Rok 2020
1 x 4 týdny (max. pro 2 občany v domě) Popelnice 110 l	0	500,-
1 x 2 týdny Popelnice 110 l	500,-	1000,-
1x 2 týdny 2 ks popelnice 110 l nebo 1 ks 240 l	1500,-	2000,-
1 x 2 týdny (3-11) Popelnice na bioodpad 240 l	500,-	500,-
Dle potřeby Kontejner velkoobjemový/10 rod. domů	0	500,-
1 x týden Kontejner 1100 l /10 rod. domů	0	500,-
1x týden 3x Kontejner 1100 l (bytovky č. 1049-1052)	12 000,-	12 500,-

1x 2 týdny		
Kontejner 1100 l (bytovka č. 6,1033)	2 000,-	2 500,-

Výsledek hlasování:

Členové ZO, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Ing. Lumír Jendryščík, MBA hlasovali pro tento návrh usnesení (celkem 5)

Proti tomuto usnesení hlasovali Miroslav Wowra, Ing. Ladislav Rosman, Miluše Krůlová, Rostislav Vašut, Mgr. Libor Stáňa, Mgr. Michaela Kaděrová, Jana Formandlová (celkem 7)

Hlasování se zdržela Ing. Kamila Badurová (celkem 1)

Tento návrh usnesení **nebyl schválen.**

Paní Taťána Čempelová ještě dodala, že by chtěla apelovat na to, že se zhoršilo chování občanů, dostáváme stížnosti od lidí, kteří bydlí v blízkosti separačních míst. Žádá tímto, aby se lidé chovali slušně, když se to do kontejneru nevejde a položíme to vedle, tak lidé, kteří tam bydlí, tak mají tento nepořádek stále na očích. Tito lidé potom tyto separační místa nechtějí.

Paní ... namítla, že se říkalo, že tam bude kamera. Tak když zjistíme, že tam někdo dělá bordel, tak ať si to zaplatí.

Paní Taťána Čempelová vysvětlila, že ke kamerám má díky zákonům přístup pouze Policie České republiky (dále jen „PČR“), když vidím, že je tam binec, musím napsat žádost na PČR vymezit přesný časový úsek, kdy se tam ten binec objevil, oni zjistí, že je tam člověk v kapuci a nerozeznají člověka ani SPZ. Nebo poznají SPZ, pošlou to na magistrát do Karviné. Tento úřad tohoto člověka vyzve, zahájí přestupkové řízení a ten vyzve obec, aby vymezila škodu. Magistrát vyhodnotí, že jsme vyjeli obecním autem, uklidili to zaměstnanci obce, odvezli to do obecního sběrného dvora, takže obci žádná škoda nevznikla. Člověk dostane napomenutí a tím to vše skončilo.

Starosta dodal, že řešit není tak jednoduché, jak se na první pohled zdá.

14. Informace o podání žádostí o dotace

Starosta uvedl, že se jedná o významné položky, máme je uvedeny v materiálech pro zastupitele. Jedná se o chodník v Koukolné, tento projekt se řeší už několik let, ale nyní se to rýsuje, už je i stavební povolení. Jen aby zastupitelé věděli, že se rýsují další šance na získání dotace. Budeme přihlašovat chodník v Koukolné. Mohla by být dotace 85 % nákladů. Kanalizace na Olmenci, tam by taky mohla být šance na získání dotace ve výši 5-6 mil. Kč. . A dále výstavba vodovodních řadů, tady se bude řešit situace, kdy před dvěma lety bylo extrémní sucho a

v některých domech nemají vodovody, jedná se o domy, kde když se stavěly vodovody, tak je nechtěli, ale nyní je chtějí.

Nyní máme 4 projekty na vodovody a jedná se o položky v řádech milionů Kč. Vodovody máme naplánovány, šance získat dotace tam je.

Diskuze:

K tomuto bodu nebyla diskuze

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 14) bere na vědomí

Informaci, že v případě splnění vyhlášených dotačních podmínek obec zajistí zpracování a podání žádostí o dotaci, a to na stavby:

- 1. Chodník u silnice I/67 v Koukolné*
- 2. Kanalizace na Olmovci*
- 3. Výstavby vodovodních řadů v obci Dětmarovice – úseky 1, 2, 3 a 4*

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

15. Majetková problematika

Starosta upozornil, že běžně vykupujeme pozemky za jinou cenu, ale tady si cenu určil majitel a my tento pozemek potřebujeme pro umístění čerpací stanice, která souvisí s III. etapou odkanalizování obce, proto musíme cenu majitelů pozemku akceptovat.

Diskuze:

Mgr. Anna Kiková uvedla, že je zpracován znalecký posudek, který odpovídá požadované ceně.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

Ad 15a) schvaluje

majetkový převod – výkup pozemku parc. 2995 – orná půda o výměře 217 m² v k. ú. Dětmarovice, pro účely umístění čerpací stanice v rámci záměru stavby "III. Etapa

odkanalizování obce Dětmarovice (střed)“, z vlastnictví SJM ... a ..., oba bytem ..., do vlastnictví obce za smluvní cenu 250,- Kč/m². Náklady spojené s realizací převodu uhradí obec Dětmarovice.

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Ad 15b) schvaluje

majetkový převod – výkup částí pozemků parc. č. 2690/17 (cca 20 m²) – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 49 m² a parc. č. 457/2 (cca 348 m²) – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 363 m², oba v k. ú. Dětmarovice, podílu ½ z vlastnictví ... a podílu ½ z vlastnictví SJM ... a ..., všichni bytem ..., do vlastnictví obce za smluvní cenu 60,- Kč/m². Náklady spojené s převodem a zaměřením nemovitostí bude hradit obec Dětmarovice.

Diskuze:

Jana Formandlová dodala, že ZO si pravděpodobně nevšimli, že majitelé v žádosti uvedli, že chtějí prodat pozemky obci za cenu obvyklou, nikoliv za 60,- Kč. Podle paní Formandlové budou chtít 300,- Kč za m².

Starosta ubezpečil paní Formandlovou, že tím mysleli cenu obvyklou, za kterou obec vykupuje komunikace, což je 60,- Kč za m².

Ing. Leonard Mynář dodal, že s majiteli pozemku je toto vyjednáno, oni nejdříve chtěli směnu za jiný pozemek, s tím obec nesouhlasila. Tento pozemek, chceme vykoupit, protože se jedná o zatačku, kde jednou mohou být problémy.

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Diskuze:

Paní Jana Formandlová navrhuje tento majetkový převod – směnu schválit s podmínkou, že by to nesměli oplotit.

Ing. Leonard Mynář uvedl, že to není o oplocování, plot by jim u cesty pravděpodobně nikdo nepovolil, ale jedná se o to, že oni to chtěli nejprve směnit, poté jim bylo vysvětleno, že o pozemek v zatáčce má obec zájem a nakonec se dohodli na odkoupení. Majitelé podali 2 žádosti, proto se obě žádosti musí projednat.

Ad 15c) neschvaluje

majetkový převod – směnu částí nabízených pozemků parc. č. 2690/17 (cca 20 m²) – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 49 m² a parc. č. 457/2 (cca 348 m²) – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 363 m², oba v k. ú. Dětmarovice, podílu ½ z vlastnictví ... a podílu ½ z vlastnictví SJM ... a ..., všichni bytem ..., za část pozemku parc. č. 2690/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 5667 m² v k.ú. Dětmarovice ve vlastnictví obce Dětmarovice

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 12)

Proti tomuto usnesení hlasovala Jana Formandlová (celkem 1)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Ad 15d) neschvaluje

majetkový převod – odprodej části pozemku parc. č. 2690/1 (cca 100 m²) – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 5667 m² v k.ú. Dětmarovice zastavěného z části místní komunikací 26c, z vlastnictví obce Dětmarovice do vlastnictví žadatelů ... a SJM ... a ..., všichni bytem ...

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 12)

Proti tomuto usnesení hlasovala Jana Formandlová (celkem 1)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

K následujícímu bodu starosta upřesnil, že se jedná o sousedskou rozepři, mají tam problém s parkováním. Pan ... by chtěl pozemek odkoupit, aby tam situaci mohl řídit. RO nedoporučuje odprodej schválit, protože by to pouze vyhrotilo řešený spor.

Ad 15e) neschvaluje

majetkový převod - odprodej části pozemku parc. č. 1929/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 244 m² v k. ú. Dětmarovice z vlastnictví obce Dětmarovice do vlastnictví manželů ..., bytem ...

Výsledek hlasování:

Členové ZO Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Ing. Leonard Mynář, Ing. Kamila Badurová, Bc. Michael Branny, Ing. Milan Čempel, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Miluše Krůlová, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut, Miroslav Wowra tento návrh **schvalují** (celkem 13)

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

16. Závěr

Starosta poděkoval všem zúčastněným za účast.

Zasedání ZO bylo ukončeno ve 20:15 hod.

Datum vyhotovení zápisu 23.09.2019

Ing. Ladislav Rosman v.r.
starosta obce

Bc. Michael Branny v.r.
ověřovatel zápisu

Rostislav Vašut v.r.
ověřovatel zápisu

Mgr. Anna Kiková v.r.
zapisovatelka

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb. o ochraně osobních údajů v platném znění.

Přílohy:

- Usnesení
- Pozvánka
- I. Zpráva o uplatňování ÚP Dětmárovice, jejíž součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Dětmárovice
- Stavba Domova pro seniory (dotace MSK)
- Výsledky hospodaření obce k 31.7.2019
- Rozpočtová opatření
- Střednědobý výhled rozpočtu obce na období 2020-2022
- Podmínky dotačního Programu poskytování bezúročných návratných finančních zápůjček v návaznosti na 3. výzvu "Kotlíkové dotace" v Moravskoslezském kraji pro rok 2019
- Informace o stavu investičních a neinvestičních akcí k 31.8.2019
- Výsledky kontrol provedených kontrolním výborem
- Výsledek kontroly provedené finančním výborem
- Žádost TJ Sokol o změnu účelu čerpání dotace pro rok 2019
- Navýšení poplatku za odvoz komunálního odpadu
- Informace o podání žádostí o dotace
- Majetková problematika – výkupy a směny pozemků
- Prezenční listina zastupitelé a občané