

Z á p i s

**z 21. zasedání Zastupitelstva obce Dětmarovice, konaného dne
1. listopadu 2017 v 17.00 hodin v v banketce Dělnického domu**

Přítomni:

Ing. Kamila Badurová
Ing. Karel Dobrovolný
Jana Formandlová
Ing. Lumír Jendryščík, MBA
Mgr. Michaela Kaděrová
Bc. Šárka Kepenysová
Mgr. Anna Kiková
Ing. Miroslav Kozel
Ing. Ladislav Rosman
Mgr. Libor Stáňa
Ing. Marek Svrčina
Dagmar Šnapková
Miroslav Wowra

Omluveni:

Ing. Leonard Mynář
Josef Tomčík

Program:

1. Zahájení
2. Vydání změny č. 1 územního plánu Dětmarovice
3. Možnost koupě nemovitostí tvořících tzv. Bendův statek
4. Závěr

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce zahájil a řídil starosta obce Ing. Ladislav Rosman, který úvodem zasedání zastupitelstva obce přivítal všechny přítomné a konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva obce, takže jednání je usnášeníschopné.

Starosta obce navrhl, aby členy návrhové komise pro přípravu usnesení z tohoto zasedání zastupitelstva obce byli zvoleni předseda – Mgr. Libor Stáňa, členové – Miroslav Wowra a Ing. Miroslav Kozel.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková a Miroslav Wowra tento návrh schválili.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

Ověřovateli zápisu byli určeni Ing. Marek Svrčina a Ing. Karel Dobrovolný, zapisovatelkou byla určena pracovnice obecního úřadu paní Jarmila Popiolková.

Starosta obce dále uvedl, že je navrhováno, aby program zasedání se řídil podle pozvánky.

Výsledek hlasování:

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing.

Miroslav Kozel, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková a Miroslav Wowra schválili program zasedání ZO dle pozvánky.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

2. Vydání změny č. 1 územního plánu Dětmarovice.

Starosta obce Ing. Ladislav Rosman uvedl, že 11.3.2015 zastupitelstvo obce odhlasovalo provedení změny č. 1 územního plánu i přes skutečnost, že nový územní plán poskytuje velkou možnost zastavitelnosti území. Přesto byla vůle vyhovět ještě některým dalším požadavkům. Provedení změny územního plánu je velmi složitý proces. Obec je pořizovatelem územního plánu, zpracovávají jej pak odborníci – urbanisté. Zpracování změny územního plánu zajišťovala Ing. Miklendová, kterou zároveň přivítal na tomto zasedání zastupitelstva obce. Bylo velmi složité zajistit zpracování změny č. 1 územního plánu z důvodu opětovných kolizí s trasami pro železniční tratě, obchvat obce, nové vývody z EDĚ. Vše trvalo dlouho. Dnes by se změna č. 1 územního plánu měla schválit.

Ing. Miklendová konstatovala, že o pořízení změny č. 1 územního plánu se rozhodlo v březnu roku 2015 z důvodu, že nový územní plán bylo třeba co nejdříve vydat. Všechny námítky z projednání nového územního plánu pak byly přesunuty do změny č. 1 územního plánu. 18.12.2015 pak bylo schváleno zadání územního plánu. Zpracovatelem změny je Ing. Palacký. Projednávání návrhu změny č. 1 se zaseklo na projednáních s dotčenými orgány, zejména s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Změna územního plánu navrhovala k zástavbě plochy, kde jsou půdy 1. a 2. třídy – ty by se pro zástavbu neměly vůbec vymezovat. Probíhala jednání, při nichž nakonec došlo ke kompromisu, a některé plochy byly pro zástavbu vymezeny. Veřejné projednání územního plánu s občany proběhlo 31.7.2017. Na tomto projednávání se občané měli možnost k návrhu dotazovat, byly podány písemné připomínky a námítky ne proti řešení, ale k celému územnímu plánu. Dnes je to uvedeno v odůvodnění. Všechny připomínky byly vyhodnoceny, návrhy byly projednány s dotčenými orgány a krajským úřadem. Problémem je, že zastavitelných ploch je velké množství. Jsme limitováni zákonem a je nutné prokázat další potřebu zastavitelných ploch. Dnes je v územním plánu převis zastavitelných ploch 200 %. Je ráda, že návrh změny č. 1 územního plánu prošel tak, jak je dnes předkládán. Obec je pro rozvoj dobře nastartována. Uvidí se, co bude při povolování jednotlivých staveb.

Pan starosta konstatoval, že všem vyhovět nelze.

Diskuse:

Pan starosta uvedl, že na zasedání zastupitelstva obce je přítomen Ing. Iwaszek, který je pověřen vedením stavebního úřadu.

Ing. Jendryščík konstatoval, že územní plán je hlavním dokumentem pro rozvoj obce. Je mu líto, že na veřejném projednání dne 31.7.2017 nebyl přítomen nikdo z členů zastupitelstva obce. Vyslechl si, jak probíhal celý proces vedoucí ke schválení územního plánu. Není pravda, že nelze vyhovět všem. Z předložených podkladů vyplývá, že z 11 připomínek bylo 7 vyhodnoceno negativně. Další připomínky a námítky podané po 31.7. – z 12 podaných námitek nebylo 11 vyhověno, dvanáctá námítka se netýkala předmětu. On nemůže s tím souhlasit. Nikomu nebylo vyhověno. Byl překvapen jak se to na jednání 31.7.2017 podalo. Ukazatel zastavěnosti je doporučený. Vždy bylo podáváno, že je to věc, která se ze zákona překračuje. Prošel si podané námítky - celý proces. Námítka občana, že se bude stavět ČOV na jeho pozemku a on si zde nemůže postavit dům. S tímto člověkem se nekomunikuje. Je to začarovaný kruh. Všechny dokumenty jsou dělány od stolu. Víme, jak to vypadá. Je děláno podle zákona a ne podle toho, jak pozemky ve skutečnosti vypadají. Zemědělský půdní fond se chránit musí. V obci je část orné půdy, která však již ornou půdou není, mění se na trvalý travní porost, jinde je zarostlá náletem dřevin. Není spokojen s tím, jak se změna územního plánu provádí z procesního i věcného hlediska. Polovina žádostí je podle jeho názoru oprávněná. Změna č. 1 je dělána striktně podle zákoů. On zastává názor občanů, že se to dá udělat jinak a najít kompromis. Námítka pana Nováka – obec chce stavět ČOV na jeho pozemku – dá k tomu souhlas? Musí se to předvídat. On je proti předloženému návrhu.

Ing. Miklendová uvedla, že je doporučen převis ploch k zastavění 20 %, zde je převis 200 %. Zpracovatelé územního plánu dělají práci dobře.

Ing. Kozel se vyjádřil, že územní plán představuje koncepci. Musí se navrhnout, co se v území jak řeší a s tímto návrhem se musí počítat. Územní plán neřeší výkupy pozemků. Když je v územním plánu stavba umístěna, toto území se chrání. Územní plán je koncepce. Námitkám se vyhová nebo ne. Jsou tu podstatné a drobné úpravy. Schválení územního plánu je v kompetenci zastupitelstva obce.

Ing. Miklendová uvedla, že pokud by se zastupitelstvo obce rozhodlo námitkám vyhovět, znamenalo by to návrh znova přepracovat a nové projednání, k vydání by pak změna byla připravena zhruba v polovině příštího roku. Není řečeno, že to dobře dopadne. Řešily se konkrétní požadavky. Úkol byl nachystat změnu č. 1 k vydání.

Pan starosta uvedl, že v případě stavby ČOV na pozemku pana Nováka – plocha pro stavbu ČOV na tomto pozemku je vymezena v současném územním plánu a byla zde vymezena i v minulosti. Nad připomínkami a námitkami k územnímu plánu ze strany dotčených orgánů i ochrany ZPF se sedělo a projednávaly se několikrát. Je pochopitelné, že vlastník pozemku chce stavět a chráněná plocha je pro něj omezením. Územní plán vymezuje rovněž různé koridory, které vlastníky pozemků omezují. Chceme, aby obec měla nadále charakter vesnice, k čemuž patří volné plochy. Byla vedena obtížná jednání na krajském úřadě ve věci ochrany zemědělského půdního fondu, kdy krajský úřad prosazoval, že pokud se nově něco ze zem. půdního fondu zabere, musí se z dosavadně uvažovaného záboru tato plocha vrátit zpět do zem. půdního fondu. Vše na pohled vypadá jednoduše, ale není tomu tak. Občané na vydání změny č. 1 čekají, protahovat termín k vydání této změny je zbytečné. Občané mají své představy. V územním plánu máme mnoho zastavitelných ploch. Pozemky v těchto plochách jsou v různých cenových relacích. Je třeba, aby se v určených plochách stavělo organizovaně, jinak dochází k problémům s inženýrskými sítěmi. Dnes je připravována územní studie k možné výstavbě v lokalitě poblíž Skotnice. Chceme ovlivnit, jak bude zástavba v dané lokalitě rozvržena a napojena na síť. Staví se ve svahovém území a z důvodu zasakování vod do podzemí pak dochází k tomu, že spodní vody stoupají a zaplavují domy pod svahem. V lokalitě nad Dělnickým domem je zvodnělý celý kopec, z důvodu špatného podloží nevsakuje, vytéká na komunikaci a zatápí okolní zástavbu. Dnes je připravována první oblast, kde chceme stavět domy řízeně, aby se předešlo takovýmto nepříznivým situacím.

Ing. Jendryščík to chápe, čte však v tisku, že se denně trati 25 ha orné půdy v rámci celé republiky. Jsou zde velké projekty realizované na orné půdě a pak obec, jako jsou Dětmárovice, za to pyká, i když je zde kvalita půdy daleko nižší. Myslí si, že se dalo ve věci ochrany půdního fondu manévrovat.

Výsledek hlasování:

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková a Miroslav Wowra ověřili dle § 54 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že změna č. 1 územního plánu Dětmárovice není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, hlasování se zdrželi Jana Formandlová a Ing. Lumír Jendryščík.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková a Miroslav Wowra schválili návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek, které jsou nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy jako přílohy č. 3 a č. 4.

Proti tomuto usnesení hlasoval Ing. Lumír Jendryščík, hlasování se zdržela Jana Formandlová.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková a Miroslav Wowra hlasovali pro usnesení,

kterým zastupitelstvo obce vydává podle § 6 odst. 5 písm. c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti změnu č. 1 územního plánu Dětmarovice formou opatření obecné povahy. Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, hlasování se zdrželi Jana Formandlová a Ing. Lumír Jendryščík.

Pan starosta poděkoval Ing. Miklendové za dosavadní práci a těší se na další spolupráci.

3. Možnosti koupě nemovitostí tvořících tzv. Bendův statek.

Pan starosta přivítal na zasedání zastupitelstva obce zástupkyni vlastníků nemovitostí tvořících tzv. Bendův statek, a to paní Mgr. Šárku Vykydalovou.

Pan starosta uvedl, že nabízené nemovitosti jsou významné pro koncepční rozvoj centra obce, představují možnost rozšíření odpočinkových ploch. Naskytla se tu náhodně možnost koupě pozemků o výměře cca 44,5 arů, nachází se na nich stará zděná budova s klenbami a nějaké zbytky základů staveb. Stavení, i když je staré a přší do něj, má přesto suché zdi. Na pozemcích je plocha, kde byl zřejmě i bývalý rybník. Nabídka paní Vykydalové byla projednána i radou obce. Stavení, pokud se jej podaří zachránit, může mít další využití. Vše je zatím v úvodních úvahách. Přístup bude zajištěn ze strany hlavní silnice po pozemcích, které jsou ve vlastnictví prodávajících. Přístup po jiné komunikaci se zatím nepodařilo dojednat – vlastníci těchto komunikací je nechtějí obci prodat. Nabízené plochy jsou docela velké, jsou i stupňovitě svažité. Nacházejí se zde památné stromy. Odborník by mohl navrhnout vyřešení prostoru i pod těmito památnými stromy. V plánu rozvoje obce do roku 2022 je i jedním z bodů rozšíření odpočinkových ploch v centru obce.

Dnešní zasedání zastupitelstva obce bylo svoláno z důvodu přijetí změny č. 1 územního plánu. Využili jsme této příležitosti i k seznámení členů zastupitelstva obce s nabídkou paní Vykydalové. Členové zastupitelstva obce mají čas do prosincového zasedání zastupitelstva obce si tuto nabídku promyslet. Důležitá je cena 2 mil. Kč za cca 44,5 arů pozemků v centru obce s památnými stromy. Domnívá se, že navržená cena není přemrštěná. Je to trochu vyšší než 300,- Kč. Za tuto cenu jsme doposud pozemky nacházející se v okolí nabízených nemovitostí vykupovali. On osobně by byl pro zachování, i když nyní zchátralé stavby s klenbami, které jsou neporušené. Do prosince je čas si celou věc promyslet. Částku 2.100 tis. Kč na výkup nemovitostí navrhuje vázat v rozpočtu, rozhodne se o tom v prosinci. Celá věc bude znova projednána v radě obce, pak bude vše předloženo k rozhodnutí zastupitelstvu obce. Je to nákladné, ale je to investice do budoucna.

Diskuse:

Paní Mgr. Vykydalová uvedla, že její písemnou nabídku s důvody, které ji vedly k tomu, že nemovitosti nabízí k odkoupení obci, členové zastupitelstva obce obdrželi. Pokud se jedná o cenu, ta není jen za plochu ale i za stromy. Jeden strom má hodnotu 300 tis. Kč. Na pozemcích se nachází i památný kříž. Pan Benda, který byl jejím dědečkem, byl jedním z největších sedláků v obci. Využití nemovitostí je možné pro kulturní i církevní věci, je zde možnost využití veřejného prostranství. Současní vlastníci nemovitost zdědili, v obci nebydlí. Proto je napadlo nabídnout tyto nemovitosti ke koupi obci. Ne však z důvodu, že by se jich chtěli takto zbavit. Vymysleli by i jejich jiné využití. Členové zastupitelstva obce se mohou zajít podívat na místo samé. Je tam branka, která není zamčená. Budova je v dezolátním stavu. Majiteli jsou její dvě dcery a rodinný přítel. Zatím písemnou plnou moc k jednání o prodeji od nich nemá.

Mgr. Stáňa se dotazoval, zda se dochovaly k budově statku nějaké historické listiny.

Paní Mgr. Vykydalová uvedla, že nějaké dokumenty po zemřelé tetě, které statek patřil, má. Neví však, co tam všechno je. Její dědeček statek koupil už jako starší objekt a opravil jej. Budova je z roku 1883. Má fotografie, jak to tam kdysi vypadalo.

Ing. Jendryščík se vyslovil, že jemu se tato nabídka velmi líbí. Děkuje paní Vykydalové za vstřícnost. Chtěl by se jít na místo podívat, nevěděl však, že je to přístupné. Je zde nespočet možností jak nemovitosti využívat. On je pro koupi této nemovitosti. V prosinci se již může hovořit o něčem

konkrétním. Je třeba dořešit věci vlastníků, zajistit příjezdy. Nejdůležitější je, že se musí udělat znalecký posudek, nejlépe dva nezávislé znalecké posudky. Smluvní cena může zůstat, ale musí se doložit znaleckými posudky. Tyto doklady jsou nezbytné.

Mgr. Vykydalová sdělila, že je to její návrh. Nyní potřebuje vědět, zda vůbec je zde vůle obce nemovitosti koupit. Aby se nedělaly znalecké posudky a další věci zbytečně. Je třeba se domluvit, zda do toho jít. Ví, že je to složité. Nyní chce jen zjistit vůli zastupitelstva obce.

Pan starosta uvedl, že dnes se o koupi rozhodovat nebude. Částka 2 mil. Kč bude vázána v návrhu rozpočtu, pak se rozhodne. Zastupitelé se mohou zajít na místo podívat. Znalecký posudek by se pak měl udělat. Navrhuje vázat v rozpočtu pro výkup peníze, znalecký posudek by snad šlo udělat. Upřesnit by se vše mělo v prosinci.

Ing. Jendryščík uvedl, že zastupitelé by mohli do prosince přemýšlet, jak objekt využít.

Pan starosta je názoru, že nejdříve by věc měl posoudit odborník, jak objekt využít. Nechat zpracovat studii, což by obnášelo náklad cca 50 tis. Kč. K ní se pak může debatovat. Pak by mohl následovat projekt. Bez studie je diskuse o ničem.

Mgr. Stáňa navrhuje dnes vzít jen tuto informaci o možnosti koupě nemovitostí na vědomí s tím, že na prosincovém zasedání zastupitelstva obce se rozhodne, zda nemovitosti obec koupí nebo ne.

Ing. Jendryščík uvedl, že předcházet by mělo nechat budovu statku staticky posoudit, v jakém stavu objekt je. I kdyby se měl do budoucna zbourat, obec by měla o prostor zájem. Zastupitelstvo obce by mělo znát konkrétní údaje.

Ing. Svrčina uvedl, že na zasedání zastupitelstva obce v prosinci by se měly jen alokovat peníze, o koupi jednat pak. Chtěl vědět, jak dlouho nabídka prodeje nemovitostí obci bude trvat – měsíc, půl roku.

Paní Vykydalová uvedla, že ji nenapadlo zatím takto uvažovat o časovém určení nabídky. Myslí si, že obec nemovitost koupí. Bude o tom uvažovat. Budova je ve špatném stavu. Nejprůnosnější je pozemek a stromy. Když se podaří budovu zachovat, bude to skvělé.

Pan starosta chtěl vědět, koho z členů zastupitelstva obce tento návrh oslovil.

Paní Formandlová se vyslovila, že nejdříve je třeba brát historické hledisko. Ona není zdejší rodák ale zjistila si, že nejstarší objekt byl možná Nebrojův statek a Halfarův statek – o tyto objekty už obec přišla. Pak snad následuje Bendův statek. Rovněž budova původní základní školy je jistě historickou budovou. Nynější budova firmy Silexim byl nejstarší historickou budovou v centru obce. Všechny tyto objekty jsou už využívány jinak. Jediný tento Bendův statek zbývá na záchranu. Možná se jej nepodaří zachránit a jestli ano, bude to drahé. Finanční část – máme na to ho opravit a pak provozovat? Bylo řečeno, že je zde 5 památných stromů. Kde jsou vedeny v seznamu?

Paní Šnapková odpověděla, že tyto stromy jsou vedeny v celostátním seznamu památných stromů vedeném ministerstvem životního prostředí.

Paní Čempelová upřesnila, že se jedná o oficiálně vyhlášené památné stromy a v obci jsou jen tyto stromy vedené jako památné.

Paní Formandlová dále uvedla, že na nemovitosti se nachází památný kříž, který obec opravila s nákladem 40 tis. Kč – paní Šnapková upřesnila, že s nákladem 80 tis. Kč. Na druhé straně nevíme, zda budovu bude možné zachránit.

Mgr. Vykydalová se vyjádřila, že střecha na budově je dlouhá a může dojít k jejímu zřícení. Ve svém dopise nechtěla nic zkreslovat.

Paní Formandlová uvedla, že kupní cena je dost vysoká. Musíme se dívat, kolik peněz bude stát koupě nemovitostí a kolik následně oprava.

Pan starosta se vyjádřil, že pokud se nemovitosti koupí, musí se opravovat a udržovat. Je dobře, že pan Volák koupil bývalý Nebrojův statek a budovu bývalé základní školy. On tyto objekty opravil a využívá je. Kdyby tyto objekty koupila obec, nevěděla by, jak je využít.

Ing. Kozel uvedl, že je to specifická nabídka. Finanční realita – pokud bude vůle koupit, je třeba znalecký posudek, posudek statika, studii využití. Měli by si říct: pozemek se dá ocenit, stromy jsou ocenitelné. Z těchto podkladů se dá učinit závěr, zda za tu cenu nemovitosti koupit. Otázka staveb – varianty zachování stavby nebo demolice. Vždy to bude vyžadovat peníze. Jestliže se stavba zachová, co s ní dále – kdo bude provozovat, za kolik.

Ing. Bednár uvedl, že je zde jasný signál, zda je o koupi zájem. Do příštího zasedání finančního výboru je třeba připravit podklady.

Ing. Svrčina se vyslovil, že myšlenka je správná, reakce však zbytečná.

Pan starosta uvedl, že částka je v návrhu rozpočtu už zapracovaná.

Ing. Bednár konstatoval, že návrh rozpočtu neprojednával finanční výbor.

Pan starosta sdělil, že finanční výbor návrh rozpočtu teprve bude projednávat.

Paní Formandlová nevidí důvod vzít předložený materiál na vědomí.

Paní Čempelová se vyjádřila, že návrh byl členům zastupitelstva obce předložen dnes proto, aby o něm mohli uvažovat.

Paní Formandlová se vyslovila, že ona se zdrží hlasování o tomto bodu programu.

Pan starosta chce dnes od členů zastupitelstva jen vědět, koho myšlenka koupě těchto nemovitostí oslovila. Přihlásilo se jedenáct členů zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková a Miroslav Wowra vzali na vědomí předložený materiál k možnosti koupě nemovitostí tvořících tzv. Bendův statek.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, Jana Formandlová se hlasování zdržela.

4. Závěr

Starosta obce ukončil zasedání zastupitelstva obce v 18.20 hodin poděkováním všem za účast.

Ing. Ladislav Rosman v.r.
starosta obce

Ing. Marek Svrčina v.r.
ověřovatel zápisu

Ing. Karel Dobrovolný v.r.
ověřovatel zápisu

Jarmila Popiolková v.r.
zapisovatelka

Přílohy:

- usnesení
- pozvánka
- změna č. 1 územního plánu
- možnost koupě nemovitostí tvořících tzv. Bendův statek