

# Z á p i s

## **z 3. zasedání Zastupitelstva obce Dětmarovice, konaného dne 11. března 2015 v 17.00 hodin v sále Dělnického domu**

---

### **Přítomni:**

Ing. Kamila Badurová  
Ing. Karel Dobrovolný  
Jana Formandlová  
Ing. Lumír Jendryščík, MBA  
Mgr. Michaela Kaděrová  
Bc. Šárka Kepenysová  
Mgr. Anna Kiková  
Ing. Miroslav Kozel  
Ing. Leonard Mynář  
Ing. Ladislav Rosman  
Mgr. Libor Stáňa  
Ing. Marek Svrčina  
Dagmar Šnapková  
Josef Tomčík  
Miroslav Wowra

### **Program:**

1. Zahájení
2. Vydání územního plánu Dětmarovice
3. Schválení pořízení změny č. 1 územního plánu Dětmarovice
4. Plán práce finančního výboru na rok 2015
5. Plán práce kontrolního výboru na rok 2015
6. Plán práce výboru pro hornickou činnost na rok 2015
7. Usnesení a závěr

### **1. Zahájení**

Zasedání zastupitelstva obce zahájil a řídil starosta obce Ing. Ladislav Rosman, který úvodem přivítal všechny přítomné a konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, takže jednání je usnášenischopné. Zároveň přivítal paní Ing. Miklendovou za pořizovatele územního plánu a paní Ing. arch. Fuskovou, zástupce urbanistického střediska, které územní plán zpracovalo.

Starosta obce navrhl, aby členy návrhové komise pro přípravu usnesení z tohoto zasedání zastupitelstva obce byli zvoleni: předseda Dagmar Šnapková, členové - Ing. Miroslav Kozel a Mgr. Anna Kiková.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mg. Libor Stáňa, Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra tento návrh schválili.

Ověřovateli zápisu byli určeni Ing. Leonard Mynář a Bc. Šárka Kepenysová, zapisovatelkou byla určena pracovnice obecního úřadu paní Jarmila Popiolková.

Starosta obce dále navrhl, aby se jednání zastupitelstva obce řídilo programem, který byl uveden v pozvánce.

**Výsledek hlasování o programu jednání zastupitelstva obce**, který byl uveden v pozvánce:

**Pro** tento návrh hlasovali Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mg. Libor Stáňa, Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra.

Proti tomuto návrhu usnesení nikdo nehlasoval, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

Do jednání zastupitelstva obce se dostavil Ing. Marek Svrčina.

## **2. Vydání územního plánu Dětmarovice**

Pan starosta uvedl, že předmětem dnešního jednání zastupitelstva obce je vydání územního plánu Dětmarovice. Je proto třeba, aby zastupitelstvo obce ověřilo v souladu s ustanovením zákona o územním plánování a stavebním řádu, že pořízení Územní plán Dětmarovice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými zastupitelstvem MS kraje dne 22.12.2010, s výsledkem řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů, se stanoviskem krajského úřadu, aby vzalo na vědomí vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Dále zastupitelstvo obce má schválit návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek, které jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu Dětmarovice. V neposlední řadě má pak zastupitelstvo obce vydat Územní plán Dětmarovice formou opatření obecné povahy.

Starosta obce dále uvedl, že zde jsou připomínky a námitky, které se z časových a věcných důvodů do dnes schvalovaného územního plánu nedostaly. Aby se tyto připomínky a námitky prošetřily, je navrženo schválit pořízení změny č. 1 dnes schvalovaného územního plánu.

Diskuse:

Paní Maslaňáková se dotazovala, z jakého důvodu došlo ke zveřejnění osobních údajů v rámci zveřejnění podkladů k dnešnímu jednání zastupitelstva obce. Byly zveřejněny výpisy z listu vlastnictví s uvedením veškerých údajů - i osobních. Podává žádost o sdělení, proč k tomu došlo.

Pan starosta sdělil, že tento materiál, který obsahoval i listy vlastnictví, byly obci zadavatelem postoupeny ke zveřejnění, nevšimli si, že tento materiál obsahuje i tyto osobní údaje. K zásadní chybě nedošlo, neboť tyto údaje může kdokoli získat z katastru nemovitostí.

Paní Maslaňáková se vyslovila, že byla dána možnost neomezenému okruhu osob tyto údaje získat, do dnešního dne lze tyto údaje získat u správců a provozovatelů elektronických údajů. Úřad ví, k čemu má informace zpracovat. Existuje zde zákon o ochraně osobních údajů, který byl porušen. Zveřejněné údaje byly nerelevantní.

Pan starosta uvedl, že jakmile mu toto zveřejnění jejich osobních údajů oznámila, ihned byly tyto materiály z internetu smazány.

JUDr. Pochylý sdělil, že do 15 dnů obdrží odpověď na svou žádost podanou podle zákona č. 106.

Paní Maslaňáková konstatovala, že ke zveřejnění osobních údajů vůbec nemělo dojít. Pokud se jedná o územní plán, proč byly zveřejněny jen některé připomínky a ne všechny. Bylo reagováno jen na některé, přitom pro ně byly všechny připomínky důležité. Žádá proto vysvětlení, jak byly připomínky vyhodnocovány, zda vyhodnocovali účelově.

Pan starosta odpověděl, že účelově vyhodnocovány připomínky nebyly. Některé se do územního plánu nedostaly a jsou vyčleněny do změny č. 1 územního plánu.

Paní Maslaňáková oponovala, že když se zveřejňuje všechno, proč tedy nebyly zveřejněny všechny připomínky a námitky.

Ing. Miklendová uvedla, že vše zveřejněno bylo. Až územní plán nabude účinnosti, bude k dispozici na obecním úřadu i na webových stránkách obce. Mohou pak podat opravný prostředek. Co obdrželi, bylo vyhodnoceno. Jistě bude paní Maslaňákové zodpovězeno.

Pan starosta uvedl, že vše bylo dáno k vyhodnocení.

Paní Maslaňáková se dotazovala, proč není přesně definován pojem občanská vybavenost. Je to široký pojem i v zákoně, žádala o jeho přesnou definici ve svých připomínkách. V přípustném využití je nezbytné ubytovací zařízení. Při zřízení ubytovacího zařízení může dojít k problémům, které v současné době mnohé obce řeší.

Ing. Miklendová se vyjádřila, že záleží na obci, co je v nepřípustném využití.

Pan Tomčík uvedl, že zastupitelstvo obce v minulém období přijalo usnesení, že na území obce neschvaluje žádné takové ubytovací aktivity. Zdravotně postižení – chráněné dílny – proč chráněná dílna i ubytovací zařízení. Podmínka příspěvek, příspěvek zaměstnanosti – ubytovny – podmínka využitá – kam směřuje rozvoj obce?

Pan starosta uvedl, že se toto může změnit ve změně č. 1 územního plánu.

Paní Maslaňáková se dotazovala, proč může být rozšíření u čerpací stanice LPG – odlišná formulace – osoba prodává s výjimkou – zakáže se čerpací stanice ale ne LPG. Provozování podnikatelských aktivit výrobního charakteru – narušuje se ochrana bydlení – garážování vozidel nad 3,5 t vzniká hluk, prach.

Provozovny nad 250 m<sup>2</sup> do 1000 m<sup>2</sup> – není provozovna pro Dětmárovice – mezi obytnou plochou- zda omezit na menší plochy – je to uvedeno v připomínkách, které nebyly brány v úvahu. Dát do obecně závazné vyhlášky.

Pan starosta uvedl, že na toto není schopen teď reagovat, prošetří se.

Pan Tomčík – připomínka 1000 m<sup>2</sup> provozní haly – má se umísťovat v průmyslové zóně a ne mezi domy.

Ing. Miklendová uvedla, že toto bylo vyhodnoceno v námitkách, je vypořádáno.

Pan starosta uvedl, že ještě se to prošetří ve změně č. 1 územního plánu. Změnu č. 1 je třeba co nejdříve zrealizovat.

Paní Maslaňáková oponovala, že to nebylo zveřejněno na internetu.

Ing. Miklendová uvedla, že do schválení zastupitelstvem obce nemá být zveřejněno nic. Až po rozhodnutí zastupitelstva bude vše, se vším všudy, zveřejněno. Až nabude po 15 dnech účinnosti, pak se může zveřejňovat. Nešťastné řešení bylo, že se zveřejnily materiály pro zastupitele.

Občan se vyjádřil, že některé žádosti a podněty nebyly zveřejněny, je zde obava, že tyto se ztratily. Je zde zmatek – něco bylo zveřejněno, něco ne. Dozvěděl se zde, že něco tam bylo a teď není. Jak se může k něčemu vyjadřovat, když územní plán není zatím na stole.

Paní Ing. Miklendová uvedla, že nyní se mohou občané vyjadřovat k vydání územního plánu. Jestliže se dnes vydání územního plánu schválí, bude tento zveřejněn. To, co bylo zveřejněno, nebylo určeno veřejnosti, ale pouze zastupitelům. Občané se měli vyjadřovat v rámci veřejného projednání. Dnes je pro zastupitelstvo, až bude územní plán vydán, zveřejní se.

Občan se vyjádřil, že volili zastupitele. Nyní musí čekat. Měl stavební pozemek, ten teď v územním plánu není, nemůže stavět. Kdo mu uhradí vzniklou ztrátu?

Paní Ing. Miklendová uvedla, že pán se mohl vyjádřit v rámci veřejného projednání. Jsou zákonem dány fáze, kdy se občan může vyjadřovat. Až zastupitelstvo schválí vydání územního plánu, bude vše zveřejněno. Zákon říká, co a kdy se má udělat.

Občan tedy nechápe, proč tady občané jsou, k čemu se mají vyjadřovat.

Paní Ing. Miklendová zopakovala, že nyní není fáze pro vyjádření občanů. Zastupitelé byli s podklady seznámeni a teď mají rozhodnout.

Ing. Bednár se dotazoval, zda se něco v územním plánu změnilo od veřejného projednání v loňském roce.

Paní Ing. Miklendová uvedla, že jen drobné úpravy v odůvodněných částech – je vysvětleno v materiálech.

Ing. Bednár vyslovil pochybnost, zda materiály někdo četl. Pro občany nemůže být zveřejněno. Obec odmítá poskytovat informace občanům. Snad se do 15 dnů něco doví.

Paní Maslaňáková se ptala, proč byl zveřejněn. Když občan požádá – nezjistí důvod, proč zákonná lhůta 15 dnů.

Ing. Bednár se vyslovil, že dnes se schvaluje něco jiného, než bylo veřejně projednáno.

Ing. Miklendová odpověděla, že stavební zákon říká „podstatné“ a „drobné změny“. V odůvodnění vysvětleny „drobné změny“, které lze provést bez dalšího veřejného projednání.

Pan Tomčík se vyjádřil, že občané na nový územní plán čekali už x let. Když se teď neschválí, budou nadávat.

Pan starosta uvedl, že je pro to, aby se územní plán schválil. Nebylo to snadné jej zpracovat. Když se neschválí, nebudou stavebníci mít možnost stavět. Je pro, aby se územní plán schválil. Je zde 9+32 připomínek a námitek. Je třeba se vrátit k tomu, co nebylo v územním plánu zahrnuto. Proto je na programu změna č. 1 územního plánu. Chtějí se vrátit ke vzniklým problémům. Změna č. 1 by mohla být schválena do 1 až 1,5 roku. Situace nebude nikdy ideální, zájmy jsou zde protichůdné, je to složitá záležitost. Připomínky se týkají převodu pozemků do zastavitelných ploch. V územním plánu je už dnes převis zastavitelných ploch, dotčené orgány toto už teď nechtěly akceptovat. Je zde snaha vyjít žadatelům vstříc. Do územního plánu se něco nedostalo i z časového hlediska. Je možné, že se něco do připomínek nedostalo, neví však proč. Chtějí stavebníkům vyjít vstříc, bude se kontrolovat to, co už v územním plánu je a vyhodnocovat.

Paní Ing. Miklendová uvedla, že připomínky jsou zapracovány do obecně závazné vyhlášky.

Pan starosta se vyjádřil, že od toho je změna č. 1 územního plánu, aby pracovala i s připomínkami. Některé požadavky však jsou nerealizovatelné. V územním plánu je přemíra zastavitelnosti. Obec bude za chvíli přestavěná – nelze dělat kanalizace, jsou tu velké plochy. Územní plán je pojat velkorose – vše zastavitelné – na Zálesí za Dělnickým domem. Je zde maximum, co se dalo pojmout.

Paní Maslaňáková namítá, že je zde možnost vzniku malých firem v zástavbě.

Pan starosta uvedl, že pokud zde malé firmy vznikají, vždy se zvažuje, aby to okolní zástavbě nevadilo. Je šťastný, že průmyslová zóna je umístěna mimo obydlenu část obce. Dále sdělil, že v následujícím bodě jednání chce otevřít otázku změny číslo 1 územního plánu. Nemůže však slíbit, že vše bude ve změně č. 1 schváleno.

Paní Ing. Miklendová sdělila, že pokud se jedná o změnu č. 1, předmětem bude vyhodnocení námitek a připomínek, může se veřejně projednat a zpracovat. Na pořízení nového územního plánu byla poskytnuta dotace. Aby se tato nemusela vracet, je třeba územní plán vydat. Kdyby se do něj měly zahrnout další připomínky, byla by to podstatná úprava, vydání územního plánu by se prodloužilo nejméně o 1 rok. Po tu dobu by se nemohlo stavět. Teď stavby stojí. Zájem je co nejdříve územní plán vydat a ve změně č. 1 řešit další problémy, do nepřipustných dat ubytovny. Dnes nevidí zákonný důvod, proč dnes územní plán nevydat.

Ing. Bednár se vyjádřil, že územní plán je velkorosý. Mapa územního plánu změny č. 5 stávajícího územního plánu – zastavěné území - všude na Zálesí se mohlo stavět. Pak nastala změna č. 6, která to celé rozbila. Změnou zákona nastal chaos.

Pan starosta opět zdůraznil, že nový územní plán je velkorosý, krajský úřad byl proti tak velkému záboru ploch pro stavby. Ve změně č. 1 se bude muset ze stávajících zastavitelných ploch ubrat ve prospěch nově navrhovaných. Zvětšit plochy pro zástavbu již kraj nepovolí.

Ing. Bednár se vyslovil, že nyní přišel o stavební povolení jeden občan, pak jich bude více.

Pan starosta uvedl, že věci jsou zaznamenány, chtějí se tím zabývat. Chtějí, aby změna č. 1 proběhla rychle. Občané nyní chtějí stavět, je proto snaha jim vyhovět.

Paní Formandlová uvedla, že nyní jsou zde dvě skupiny lidí – jedni chtějí stavět, druhé se děje křivda, jelikož stavět nemohou. Hned, jak se územní plán schválí, bude změna. Myslí si, že by měl být stanoven termín, do kterého se budou připomínky řešit, aby občané měli představu, kdy bude změna č. 1 provedena.

Paní Ing. Miklendová sdělila, že o pořízení změny č. 1 se rozhoduje dnes.

Občan se vyjádřil, že územním plánem přišel o peníze. Chtěl by vědět, kdo mu je nahradí.

Pan starosta uvedl, že problém občana bude řešen ve změně č. 1.

Paní Ing. Miklendová zdůraznila, že na stavební pozemek není právní nárok. Obec chce občanům vyjít vstříc, dnes však víc pro ně nemůže udělat.

Občan se hájil, že on koupil podle dosavadního územního plánu stavební pozemek. Nyní stavebním není a on ztratil peníze.

Pan starosta uvedl, že dnes je potřeba schválit vydání územního plánu. Chápe, že teď některé pozemky nejsou zastavitelné, teď to nikdo nezmění. Bude záležitostí změny č. 1 důkladně požadavky prověřit. Bude se snažit, aby změna č. 1 byla co nejdříve.

Ing. Bednár vyslovil názor, že když se dnes územní plán schválí, budou žaloby na náhradu škody, že pozemky nejsou stavebními.

Pan Vaškuj vyslovil názor, že šest let se táhne zpracování nového územního plánu, dalších 5 let bude trvat změna č. 1. Po kom má vymáhat náhradu škody? Jeho soud nezajímá.

Pan Tomčík uvedl, že jediné diskusí se dostaneme k tomu, aby se napravily chyby. Firmám bylo vyhověno, občanům ne. Proč se tak stalo?

Paní Ing. Miklendová vysvětlila, že připomínky a námítky vyhodnocovali. Byly provedeny jen drobné změny, aby nemuselo být znova veřejné projednání. Hrozí zde riziko vrácení dotace. U někoho nastal případ, že došlo ke změně změnou výkladu zákona. Řešit může soud.

Občan uvedl, že v územním plánu jsou jako stavební zahrnuti pozemky bez inženýrských sítí. Jeho pozemek je v proluce, a i když byl stavební, nyní se musí vyhodit. Proč?

Paní Ing. Miklendová uvedla, že se může obrátit na soud.

### **Výsledek hlasování:**

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mg. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra **ověřili** v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) samostatně, že pořízený Územní plán Dětmárovice není v rozporu

- a) s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (schváleno vládou ČR usnes. č. 929 ze dne 20.7.2009),
- b) s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010,
- c) výsledkem řešení rozporů,
- d) se stanovisky dotčených orgánů,
- e) se stanoviskem krajského úřadu.

Proti tomuto návrhu usnesení nikdo nehlasoval, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mg. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina Dagmar Šnapková, a Miroslav Wowra **vzalo na vědomí** kapitolu „G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA k POZEMKUM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ v opatření obecné povahy, ve které jsou uvedeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práv k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Proti tomuto návrhu usnesení hlasoval Josef Tomčík.

Hlasování se nikdo nezdržel.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mg. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra **schválili** návrh rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek, které jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu Dětmárovice – návrhu opatření obecné povahy, jako jeho přílohy č. 1 a č. 2.

Proti tomuto návrhu usnesení nikdo nehlasoval, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

Zastupitelstvo obce ve složení Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mg. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina Dagmar Šnapková, a Miroslav Wowra **vydává** Územní plán Dětmárovice formou opatření obecné povahy podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona

č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení, ve znění pozdějších předpisů).

Proti tomuto návrhu usnesení nikdo nehlasoval, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

### **3. Schválení pořízení změny č. 1 územního plánu Dětmárovice**

Starosta k tomuto bodu jednání uvedl, že toto už bylo v rámci předchozí diskuse prodiskutováno dostatečně. Dále uvedl, že se zasadí o to prověřit připomínky a oprávněným vyhovět.

Diskuse:

Mgr. Kaděrová se dotazovala, zda lze občanům slíbit, že změna č. 1 bude zpracována k určitému datu. Paní Ing. Miklendová sdělila, že konkrétní termín nelze uvést. Další zasedání zastupitelstva obce schválí obsah změny, bude následovat zadání, projednání s dotčenými orgány. Říci konkrétní termín je riskantní, jelikož ten je odvislý od mnoha faktorů. Bude zde snaha, aby změna byla rychlá.

Ing. Jendryščík uvedl, že v důvodové zprávě § 55 je uvedeno, že je převis stavebních ploch. Nové na zastavěné plochy nebudou.

Ing. Miklendová upozornila na to, co říká zákon. Nyní jsou stavební plochy naplněny na 300 %, bude složité nové prosadit, budou se vyměňovat za stávající. Vyhodnotí se, a co půjde, bude do stavebních ploch zařazeno, pokud se prokáže oprávněnost.

Ing. Jendryščík tedy konstatoval, že pokud nebude vše zastavěno, nebude možno další zařadit.

Ing. Miklendová uvedla, že dnes už se ví, že některé zastavitelné plochy nelze využít. Tyto se vyřadí a nahradí jinými.

Ing. Mynář konstatoval, že nové plochy budou na úkor starých, takže současní vlastníci o ně jako stavební mohou přijít.

Ing. Miklendová sdělila, že řada pozemků je pod ochrannými pásmy, ty změnit už teď nejde, takže je z čeho brát.

Pan starosta uvedl, že kraj už nové stavební pozemky nepustí. Je třeba k tomu citlivě přistupovat, nyní jsou zastavěné pozemky i v přírodě. Bude se muset někde ubrat, aby se v prolukách mohlo stavět. Je to třeba citlivě posuzovat. Změna číslo 1 bude dle jeho názoru trvat maximálně 1,5 roku.

Paní Miklendová sdělila, že už nějaké žádosti jsou, bude odborné stanovisko, co do změny dát.

Pan Tomčík se dotazoval, zda při zpracování návrhu územního plánu bylo hovořeno s vlastníky pozemků. Přes pozemek jeho dcery je navržena komunikace – s kým to konzultovali? Je to jak v minulých dobách – čára a je to.

Paní Formandlová navázala na pana Tomčíka – v usnesení rady obce č. 55/2 je souhlas obce s vydáním územního souhlasu a ohlášení stavby dvou rodinných domků, a to po schválení změny územního plánu obce týkajícího se těchto pozemků. Jak je možné přijmout takovéto usnesení? Existuje metodický plán k přijímání usnesení. Rada přijala asi 30 takových usnesení. Jak je možné dopředu souhlasit? V kontrolním výboru se kontrolují usnesení rady a zastupitelstva, kontroluje se i to, co je v metodickém pokynu? Nemůže se schvalovat něco, co není v kompetenci rady.

Starosta obce sdělil, že celá záležitost bude prověřena.

Paní Formandlová se vyslovila, že rada obce tu nemůže schvalovat něco, co není v její kompetenci a ještě to zveřejnit na webu.

Mgr. Stáňa uvedl, že do 14 dnů bude zdůvodnění. U územního plánu se jednou stop stav musí udělat. Nyní bude změna č. 1 územního plánu.

Občan namítá, že připomínky se do územního plánu nedostaly.

Pan Tomčík uvedl, že pozemek není v zastavitelné ploše.

Občan se vyslovil, že nesouvisí se změnou č. 1. V územním plánu bylo vyhověno podnikatelům.

Dotazoval se, zda si mohou občané podat žádosti o změnu č. 1.

Ing. Miklendová sdělila, že je třeba žádat formou žádosti o změnu územního plánu. Vše bude zastupitelstvu obce připraveno k rozhodnutí, budou předloženy všechny žádosti i z minulosti.

### **Výsledek hlasování:**

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mg. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina

Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra **schválili** pořízení změny č. 1 územního plánu Dětmarovice v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jejímž předmětem bude prověření změn funkčního využití území na základě aktualizovaných územně analytických podkladů, stavu v území a žádostí vlastníků na změny územního plánu Dětmarovice.

Proti tomuto návrhu usnesení nikdo nehlasoval, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

#### **4. Plán práce finančního výboru na rok 2015**

K tomuto bodu programu předseda finančního výboru Ing. Miroslav Kozel uvedl, že členové zastupitelstva obce návrh plánu práce obdrželi, je možné jej kdykoli upravit.

Diskuse k tomuto bodu programu nebyla vedena.

#### **Výsledek hlasování:**

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mg. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra **schválili** plán práce finančního výboru zastupitelstva obce Dětmarovice na rok 2015.

Proti tomuto návrhu usnesení nikdo nehlasoval, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

#### **5. Plán práce kontrolního výboru na rok 2015**

Předsedkyně kontrolního výboru Mgr. Michaela Kaděrová uvedla, že členové zastupitelstva obce tento plán obdrželi. Zastupitelstvo obce může kontrolní výbor pověřit konkrétním úkolem. Dle plánu práce se kontrolní výbor sejde v letošním roce 4 x.

Diskuse:

Paní Formandlová uvedla, že se dva roky zúčastňovala zasedání zastupitelstva obce jako občan. Poukazuje na to, že je třeba, aby usnesení rady bylo formulováno správně. Jsou zde velké chyby. Neví, zda usnesení rady již kontrolní výbor kontroloval.

Ing. Kaděrová sdělila, že kontrolní výbor v novém složení zatím kontroly neprováděl.

Paní Formandlová uvedla, že formulace usnesení rady mají být jasná. Co je to za formulaci „rada projednala“? Rada rozhoduje, zamítá, schvaluje. Je třeba, aby se toto už opravilo.

Ing. Bednár uvedl, že toto je něčí právní názor a ten je různý.

Paní Formandlová je názoru, že na toto je zákon.

Pan starosta k tomu uvedl, že proběhl audit hospodaření, prověřovaly se i zápisy a usnesení rady. Auditoři k tomu neřekli nic. K textáži usnesení nebyly připomínky, jsou srozumitelná. Při auditu s tím nebyl problém.

Paní Formandlová znovu zdůraznila, že usnesení nejsou podle zákona, nespĺňují zákonem dané požadavky. Je třeba je opravit, formulovat správně. Nechce se v tom šťourat.

Pan starosta sdělil, ať neznevažuje auditory, ne všude v obcích je to tak bez závad. Děkuje za připomínky.

Paní Formandlová požaduje, aby ji byla zaslána k její připomínce písemná odpověď. Zeptá se odpovědných osob, zda je to v pořádku.

Pan starosta sdělil, že předá věc kontrolnímu výboru. Kritiku vždy vítá.

#### **Výsledek hlasování:**

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mg. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra **schválili** plán práce kontrolního výboru zastupitelstva obce Dětmarovice na rok 2015.

Proti tomuto návrhu usnesení nikdo nehlasoval, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

## **6. Pán práce Výboru pro hornickou činnost na rok 2015**

Předsedkyně výboru pro hornickou činnost Ing. Badurová sdělila, že plán práce je sestaven s ohledem na úkoly vyplývající ze střednědobé dohody. Podle vývoje situace bude hornický výbor reagovat.

Diskuse k tomuto bodu programu nebyla vedena.

### **Výsledek hlasování:**

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Karel Dobrovolný, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mg. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra **schválili** plán práce Výboru pro hornickou činnost zastupitelstva obce Dětmarovice na rok 2015.

Proti tomuto návrhu usnesení nikdo nehlasoval, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

## **7. Usnesení a závěr**

Starosta obce ukončil zasedání zastupitelstva obce poděkováním za objektivní přístup k projednávané problematice. Zasedání bylo ukončeno v 18.45 hodin.

Ing. Ladislav Rosman v.r.  
starosta obce

Ing. Leonard Mynář v.r.  
ověřovatel zápisu

Bc. Šárka Kepenysová v.r.  
ověřovatel zápisu

Jarmila Popiolková v.r.  
zapisovatelka

Přílohy:

- usnesení
- pozvánka
- vydání Územního plánu Dětmarovice
- Odůvodnění územního plánu Dětmarovice
- Návrh rozhodnutí o námitkách
- Návrh vyhodnocení připomínek
- 32 Námitek k návrhu Územního plánu obce Dětmarovice
- 9 připomínek k Návrhu Územního plánu obce Dětmarovice
- Schválení pořízení změny č. 1 územního plánu Dětmarovice
- Plán práce finančního výboru na rok 2015
- Plán práce kontrolního výboru na rok 2015
- Plán práce Výboru pro hornickou činnost na rok 2015
- Výčet usnesení rady obce – 5 listů
- Presenční listina