

Z á p i s

**z 11. zasedání Zastupitelstva obce Dětmárovice, konaného dne
27. ledna 2016 v 17.00 hodin v banketce Dělnického domu**

Přítomni:

Ing. Kamila Badurová
Jana Formandlová
Ing. Lumír Jendryščík, MBA
Mgr. Michaela Kaděrová
Bc. Šárka Kepenyosová
Mgr. Anna Kiková
Ing. Miroslav Kozel
Ing. Leonard Mynář
Ing. Ladislav Rosman
Mgr. Libor Stáňa
Ing. Marek Svrčina
Josef Tomčík
Miroslav Wowra

Omluveni:

Ing. Karel Dobrovolný
Dagmar Šnapková

Program:

1. Zahájení
2. Schválení zadávacích podmínek projektu Domov pro seniory
3. Provedení plošných oprav komunikací v roce 2016
4. Schválení podání žádostí o dotaci
5. Rozpočtová opatření
6. Závěr

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce zahájil a řídil starosta obce Ing. Ladislav Rosman, který úvodem přivítal všechny přítomné a konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva obce, takže jednání je usnášeníschopné.

Starosta obce navrhl, aby členy návrhové komise pro přípravu usnesení z tohoto zasedání zastupitelstva obce byli zvoleni: předseda Ing. Leonard Mynář, členové – Ing. Lumír Jendryščík, MBA a Bc. Šárka Kepenyosová.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenyosová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Josef Tomčík a Miroslav Wowra tento návrh schválili.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

Ověřovateli zápisu byli určeni Ing. Miroslav Kozel a Josef Tomčík, zapisovatelkou byla určena pracovnice obecního úřadu paní Jarmila Popiolková.

Starosta obce dále navrhl, aby se jednání zastupitelstva obce řídilo programem, který byl uveden v pozvánce.

Výsledek hlasování:

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Josef Tomčík a Miroslav Wowra navržený program jednání zastupitelstva obce schválili.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

Do jednání zastupitelstva obce se dostavil Mgr. Libor Stáňa.

2. Schválení zadávacích podmínek projektu Domov pro seniory

Úvodem k tomuto bodu programu pan starosta přivítal na jednání zastupitelstva obce paní Gertrudu Remešovou, ředitelku obecně prospěšné společnosti Slezská humanita. Dále uvedl, že pokud se jedná o zadávací podmínky projektu Domov pro seniory, o stavbě se diskutuje už 3 roky. Je to závažná investice obce, diskuse o stavbě jsou oprávněné. V papírové formě je zpracována studie této stavby. Po konzultacích byly provedeny některé úpravy studie. Děkuje všem, kteří se na přípravě studie podíleli. Nyní je obec před zadáním zpracování projektu. Na prosincovém zasedání zastupitelstva obce bylo zpracování projektu schváleno v rámci rozpočtu pro letošní rok, dnes by se měly schválit zadávací podmínky pro soutěž na zpracování tohoto projektu. Členové zastupitelstva obce obdrželi v písemných materiálech podklady, mezi nimi i tabulku s celkovými náklady domova pro seniory Slezské humanity, obecně prospěšné společnosti, v Horní Suché za rok 2015, kde je umístěno 30 klientů. Podobná situace může být i v naší obci.

Poděkoval sociální komisi, která se na přípravě studie podílela, členům rady i občanům, kteří se na přípravě podkladů podíleli.

Dále vystoupila paní Gertruda Remešová, ředitelka Slezské humanity, obecně prospěšné společnosti, Karviná, s prezentací této společnosti. Mimo jiné uvedla, že Slezská humanita se sídlem v Karviné je obecně prospěšná společnost, která plní veřejný závazek v oblasti zdravotní a sociální služby pro seniory Moravskoslezského regionu, je to společnost zdravotních sester, civilní a apolitická. Informovala přítomné o historii této společnosti, náplni činnosti společnosti v minulosti i v dnešní době. Dále paní Remešová uvedla, že jako zakladatelka současné společnosti Slezská humanita tuto vede od roku 1991, společnost vytvořila 155 pracovních míst, na práci kolektivu zaměstnanců nejsou podávány závažné stížnosti.

Slezská humanita provozuje devět středisek, a to ředitelství s managementem, komplexní domácí péči, půjčovnu kompenzačních pomůcek, mobilní hospicovou péči pro onkologicky nemocné, stravovací provoz o kapacitě 780 diet denně, středisko technického provozu a autodopravu a čtyři domovy pro seniory od 65 let věku o celkové kapacitě 155 lůžek, a to Domov pro seniory v Karviné, Domov pro seniory v Orlové Lazích, Domov pro seniory v Českém Těšíně a Domov pro seniory v Horní Suché.

Úhrady za služby poskytované touto společností jsou stanoveny zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Náklady na provoz celé společnosti činí ročně 55 mil. Kč, jsou hrazeny z úhrady klientů za služby, příspěvků na péči, krajských dotací, dotací měst a obcí a sponzorskými dary.

Dále paní Remešová uvedla, že se zúčastnila jednání s vedením zdejší obce, kde byla informována o záměru výstavby Domova pro seniory. Uvedla, že pokud má být toto zařízení rentabilní, musí mít 30 lůžek. Menší zařízení jde k tíži financování obce. Registrovanou službou u Krajského úřadu lze získat dotace na provoz. Úhrada klientů, příspěvky na péči a spolupráce obce s provozovatelem, který poskytne již zavedené služby, odlehčí obec od zbytečných nákladů. Obec jako vlastník objektu uzavírá s provozovatelem smlouvu, ve které stanoví rozsah poskytovaných služeb a podmínky spolupráce. Pokud se obec rozhodne uzavřít smlouvu se Slezskou humanitou, tato ji poskytne veškeré služby, které zajišťuje, což obci ušetří finanční prostředky. Slezská humanita je zavedená společnost, která je známá svou seriózností a bezdlužností, má dobré vztahy s krajským úřadem, městy i obcemi. Ve svých zařízeních umísťuje osamělé osoby, osoby těžce nemocné i postižené, které jsou odmítány v jiných zařízeních.

Pan starosta se paní Remešové dotazoval, jak je obsazen Domov pro seniory v Horní Suché.

Paní Remešová odpověděla, že je zde umístěno 16 obyvatel Horní Suché a 14 občanů z okolí. Cizí obce platí na provoz příspěvky 0,5 mil. Kč.

Pan starosta uvedl, že členové zastupitelstva v písemných materiálech obdrželi zadávací podmínky k výzvě k podání nabídek na veřejnou zakázku i návrh smlouvy o dílo, takže se mohli s těmito materiály seznámit.

Diskuse:

Paní Formandlová se dotazovala, zda se plánují i jednolůžkové pokoje.

Paní Remešová uvedla, že je to záležitostí obce. Dále záleží na tom, zda s nimi bude uzavřena smlouva. Oni čekají až na předání hotového objektu. Je záležitostí obce, jaké podmínky si ve smlouvě stanoví. V Horní Suché čeká 17 občanů na umístění. V zařízeních jsou zaměstnávání občané dané obce.

Paní Formandlová uvedla, že i naši potřební občané jsou umístováni jinde – vyjmenovala, kde v okolních zařízeních je kolik lidí umístěno. Pomoc potřebovalo 11 občanů naší obce. Dle jejího názoru je Slezská humanita zárukou, že vše bude fungovat jak má.

Dále se paní Formandlová dotazovala, jak byl vybrán zpracovatel studie Domova pro seniory. Podle čeho byl vybrán.

Pan Kyjonka odpověděl, že byl vybrán ze tří uchazečů o danou zakázku.

Paní Formandlová uvedla, že se dívala na text „Výzvy“, který jim byl zaslán, a konstatovala, že k tomuto materiálu podá písemnou připomínku, jelikož jsou tam závažné chyby. Nejsou tam uvedena hodnotící kritéria, způsob posouzení a výběru. Musí být dodrženy zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, jak stanoví § 6 zákona o veřejných zakázkách. Chybí zde další předepsané postupy, zápis k poptávkovému řízení apod.

Pan starosta uvedl, že to, co je předkládáno, je zadání. Procedura bude mít svůj vlastní průběh. Pro výběrové řízení jsou regule.

Paní Formandlová oponovala, že musí být postupováno podle zákona. Musí být kritéria a váhy kritérií. Podle toho pak nabídky dávat do pořadí. §6 zákona o veřejných zakázkách v odst. 1 stanoví zásadu transparentnosti a rovného přístupu. Porušení těchto zásad je napadnutelné. Jasnou specifikací se zabráni dvojímu výkladu.

Pan Kyjonka vyjádřil stanovisko, že obec postupuje podle zákona.

Ing. Svrčina se obrátil s dotazem na p. Remešovou, za jakých okolností dostává Slezská humanita dotace kraje.

Paní Remešová sdělila, že oni o dotace žádají, jsou začlenění v síti sociálních služeb. Dotace jsou poskytovány na mzdy, provoz vzdělávání. Klienti si hradí náklady sami. Jejich budovy nejsou typizované, jsou to budovy bývalé hornické polikliniky, vily, mateřské školy. Oni neposkytují luxusní, ale klasické sociální služby. Mají i čtyřlůžkové pokoje, imobilním klientům poskytují i 24 hodinovou péči. Příspěvky klientů jsou různé, od 9500 Kč a více, diabetici zaplatí 10.800 Kč. Při nástupu klientů požadují, aby měli příspěvky na péči. V tomto směru spolupracují s LDN i dalšími zařízeními. Apeluje na zastupitelstvo, aby stavbu Domova pro seniory podpořili, jelikož občané stárnou a není je pak kde umístit. Oni dnes mají 200 žádostí o umístění, tlak v této oblasti je neskutečně velký. Péče je velmi náročná. Města a obce žádají o umístění svých občanů. Oni se snaží pracovat podle zákona a dbají na to, aby klienti na to měli dostatek peněz. Rodinní příslušníci musí přispívat na své rodiče. Znova apeluje na zastupitelstvo, aby stavbu Domova pro seniory podpořili. Pokud domov bude provozovat jejich společnost, nebude to tak náročné, jelikož oni mají vše kolem provozu zpracované a zajištěné.

Paní Zelková se dotazovala, že když provozují domov pro seniory, jestli uvažují o domově se zvláštním režimem.

Paní Remešová sdělila, že podle nových předpisů má být 6 standardů, má dojít k diferenciaci zvláštního režimu. Je rozdíl mezi stařeckou senilitou a Alzheimerem, kdy musí mít zvláštní režim. Jestliže starého člověka, který je dezorientovaný, se dá mimo domov, tyto lidé trpí a trvá, než si na změnu zvyknou. Nové standardy mají sjednotit zvláštní a normální režim.

Mgr. Stáňa uvedl, že dle podkladů obec Horní Suchá přispěla 120 tis. Kč na provoz. Od čeho se bude pro obec částka na provoz odvíjet?

Paní Remešová sdělila, že záleží na obci. Oni obec informují, co klienti mohou zaplatit, obec pak schválné dotaci.

Pan Tomčík uvedl, že 10 tis. Kč zaplatí občan. Co když nemá příspěvek na péči?

Paní Remešová uvedla, že klient má vyjádření lékaře. Když potřebuje jen pečovatelskou službu, nemusí být v domově. Jejich organizace zajišťuje i služby v terénu do domácnosti pro ty, kdo nemusí mít příspěvky na péči. Když občan splňuje podmínky pro příspěvek na péči, mají tito klienti buď potřebné formuláře z LDN, nebo jim je dají oni, klienta přijmou a počkají, až mu bude příspěvek zpětně přiznán. Dělají vše proto, aby klienti příspěvek na péči dostali. V okrese je složitá situace – jsou zde potřební občané a nemají peníze.

Ing. Kozel se dotazoval paní Remešové, jak funguje princip, kdy budova je obecní, klienti jsou jejich, jakým způsobem funguje umístování klientu do zařízení.

Paní Remešová odpověděla, že obec si ve smlouvě stanoví, kolik lůžek bude prioritně přidělováno občanům obce. Když obec řekne, že všechna lůžka, tak budou všechna lůžka obsazována jen občany obce. Když budou přispívat okolní obce, tak kolik se rezervuje lůžek pro ně. Pokud se jedná o trvalé ubytování, občané z obce přijetím do zařízení mají i zajištěn trvalý pobyt. Dávají vždy obci ke schválení. Pokud se jedná o občany z jiných obcí, pak čekají jeden rok, než klientu dají trvalé bydliště. Vždy však čekají, jak obec rozhodne.

Ing. Kozel konstatoval, že umístění v zařízení je navázáno na trvalý pobyt.

Paní Remešová uvedla, že se jedná o klienty od 65 let, kteří jsou těžce nemocí. V zařízení v Českém Těšíně žijí klienti, kteří se dožívají i 100 a více let – byl zde i klient, který se dožil 106 let. Je zde poskytována zdravotní péče i po psychické stránce. V horní Suché jsou volnočasové aktivity – klienta na jeho přání třeba zavezou k jeho rodinnému domku. Pokud se jedná o úmrtnost, z kapacity 155 lůžek ve 4 domech za rok zemřelo 40 klientů, což je v průměru 10 klientů na jedno zařízení. V zařízeních mají klienty s těžkými diagnózami. Je třeba si pro své zařízení stanovit priority. Uvést, kolik lůžek chtějí pro své občany. Oni dávají obci zprávy.

Ing. Kozel konstatoval, že se jedná o zařízení na dožití.

Paní Remešová sdělila, že klienty přesouvají mezi svými zařízeními jen z určitého důvodu - třeba přestavby – klienta přesunou jinam, a on tam třeba chce zůstat.

Paní Formandlová děkuje paní Remešové za to, že zde vysvětlila, kdo stanoví priority týkající se chodu domova. Bude to obsahem smlouvy, a to tak, aby to vyhovovalo oběma smluvním stranám. Ještě se paní Remešové dotazovala, zda by preferovala stavbu nového zařízení pro dům pro seniory, nebo by byla pro přestavbu starého objektu.

Paní Remešová uvedla, že podle ní je lepší postavit nové zařízení, kde je možné získat dotaci možná až 80 %. Pokud se jedná o rekonstrukci stávajících objektů, např. v Č. Těšíně město rozhodlo, že bude zařízení provozovat jejich společnost, dostali 2 mil. Kč a ročně dotaci 400 tis. Kč. V Orlové nedostali ani korunu, vlastník RPG chtěl po nich ještě nájem. V Karviné investovali 17 mil. Kč – uvažují, zda objekt koupit, zastupitelstvo obce to asi neschválí. V Horní Suché byla budova v pronájmu, obec zde investovala 20 mil. Kč.

Pan starosta vyslovil názor, že při přestavbě stávajícího objektu to nikdy není tak ideální jako při stavbě objektu nového. Výhodou nového objektu je, že pokud se při stavbě neudělají chyby, bude to vždy lepší než ve starém objektu.

Paní Remešová sdělila, že v novém objektu nemusí být prádelna ani kuchyně, nemusí zde být ani velký sál – není to nutné.

Pan starosta uvedl, že podrobně o těchto věcech s paní Remešovou hovořili. Děkuje paní ředitelce za účast na jednání zastupitelstva a těší se na případnou další spolupráci.

Dále pan starosta uvedl, že pokud se jedná o výběrové řízení na zpracování projektové dokumentace stavby Domov pro seniory, jsme povinni vybrat nabídku, která je pro obec nejlepší. Nejnižší cena může znamenat problém s kvalitou. V textu je uvedeno „nabídky posoudí rada obce“. Rozhodující je cena.

Paní Formandlová uvedla, že je zde třeba zachovat zásadu transparentnosti.

Pan Kyjonka uvedl, že zde je jediným kritériem cena.

Paní Formandlová trvala na tom, že zde musí být uvedena váha kritérií, aby výběrové řízení bylo jasné a transparentní, aby to nikdo nemohl pochopit jinak, např. cena je x %, záruka je xy % atd. Nebo

uvést, že se bude hodnotit jen podle ceny. Toto by tam mělo být napsáno, že váha hodnotícího kritéria je cena.

Pan starosta uvedl, že rozhodující je cena. Při výběru cenové nabídky s příliš nízkou a příliš vysokou cenou jsou oprávněni vyřadit, jelikož navozují stav pochybnosti.

Mgr. Stáňa se vyjádřil, že váha kritérií zde není, protože hodnotícím kritériem je pouze cena.

Pan Kyjonka se vyjádřil, že když je napsáno žádáme o cenovou nabídku, jiné kritérium než cena není.

Paní Formandlová je přesvědčena, že jsou zde závažné chyby – scházející hodnotící kritéria, váha hodnotících kritérií, scházející předpokládaná cena. Rovněž jsou zde formální nedostatky, které jsou pro žadatele zavádějící. Až bude podána stížnost uchazeče, bude problém.

Pan starosta uvedl, že je zde rovněž napsáno, že rada má právo zrušit zakázku.

Paní Formandlová opět zdůraznila svůj názor, že předložená výzva neobsahuje všechny náležitosti dle zákona o veřejných zakázkách. Neobsahuje číslo zakázky, neobsahuje požadavek na vázanost nabídkou. Myslí si, že jsou zde smíchány dva pojmy, a to poptávkové řízení a vypsání zakázky malého rozsahu

Pan Kyjonka opět uvedl, že se jedná o poptávkové řízení na zakázku malého rozsahu do dvou mil. Kč, kde je rozhodující cena.

Paní Formandlová je přesvědčena, že jsou zde smíchány dva pojmy, a to poptávkové řízení a zakázka malého rozsahu. Je to poptávkové řízení nebo vypsání veřejné zakázky?

Pan starosta uvedl, že je vypsání zakázky pro projekt. Text poptávky na projektanta.

Podle paní Formandlové není zde uvedeno, že se nejedná o poptávkové řízení podle zákona o veřejných zakázkách. Chybí zde termín uzavření smlouvy pro zakázku, místo dodání, termín otevírání obálek apod.

Pan Kyjonka oponoval, že zakázka malého rozsahu žádnou takovou povinnost nenařizuje. Co je zde uváděno se týká jiného typu veřejných zakázek.

Paní Formandlová se ptala, kdo přišel na to, že se jedná o zakázku malého rozsahu, kdo určil cenu?

Pan starosta uvedl, že je to odborný odhad, kdy obec chce cenu do dvou mil. Kč.

Paní Formandlová zopakovala, že pokud nebude do dvou milionů korun, musí být poptávkové řízení, jinak je to závažná chyba. Způsob doručení nabídek, že lze jen poštou a ne třeba e-mailem nebo datovými schránkami.

Ing. Badurová uvedla, že způsob doručení cenové nabídky je zde uveden, tj. adresa, kde se má nabídka doručit v obálce označené textem Neotvírat – cenová nabídka na zpracování projektové dokumentace – Domov pro seniory. Není to elektronická adresa.

Ing. Jendryščík se vyjádřil, že na výběrové řízení jsou zákony. Nebylo zde řečeno, že je zde jeden krok, a to kvalifikace jednotlivých uchazečů. Rada obce má právo ohodnotit, zda nabídka splňuje požadavky. Zřejmě dá přednost takovému, který obdobné objekty projektuje. Nemusí být více kritérií, musí však být splněno jedno kritérium kvalifikace, druhé cena. Zhodnotí se, že splňují a vybere se. Nevidí zde problém.

Paní Formandlová uvedla, že pošle radě obce své námítky písemně.

Pan starosta uvedl, že je zde i problematika financování.

Výsledek hlasování:

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Mgr. Libor Stáňa, Josef Tomčík a Miroslav Wowra schválili zadávací podmínky pro nabídky projektu dle přílohy A) vč. příloh č. 1, č. 2 a č. 3.

Proti tomuto usnesení hlasovala paní Jana Formandlová, hlasování se nikdo nezdržel.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Mgr. Libor Stáňa, Josef Tomčík a Miroslav Wowra vzali na vědomí informaci o hospodaření Domu seniorů v Horní Suché za období roku 2015 dle podkladu ze Slezské humanity dle přílohy B).

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

3. Provedení plošných oprav komunikací v roce 2016

Starosta obce k tomu uvedl, že návrh komunikací, kde má proběhnout oprava, dostali členové zastupitelstva v písemných materiálech. Příprava zajištění oprav zabere dost času, proto se tato záležitost předkládá dnešnímu jednání zastupitelstva obce, aby byl čas vše zajistit a opravy provést co nejdříve. Jsou zde dvě kategorie plošných oprav, a to jedna živičným kobercem, což si vyžádá náklad odhadem 5,5 mil. Kč, druhý způsob je oprava zhutněným recyklátem. Myslí si, že u nákladů na stavbu kanalizace dojde letos k úspoře, takže ke komunikacím je možno se ještě v průběhu roku vrátit. Opravy pokládkou živičného povrchu finišerem jsou drahé.

Diskuse:

Paní Formandlová se ptala, zda navržené opravy jsou v rámci schváleného rozpočtu.

Pan starosta uvedl, že zde nejsou uvedeny opravy povrchů nástřikem, kdy je provedena oprava povrchu v malé vrstvě a je to dostačující. Pro tyto účely je v rozpočtu 1 mil. Kč, opravy se začnou provádět vždy po ukončení zimního období.

Paní Formandlová požadovala, aby do usnesení bylo doplněno, že opravy budou provedeny v rámci schváleného rozpočtu.

Ing. Jendryščík uvedl, že je potřeba se snažit, aby se co nejvíce komunikací vyřešilo majetkoprávně.

Pan starosta uvedl, že návrh oprav je v rámci schváleného rozpočtu. Při opravách komunikací někdy dochází ke konfliktům s vlastníky pozemků pod komunikacemi, kteří brání opravě povrchu komunikace. Nyní je už zde možnost nabídnout výkup těchto pozemků.

Paní Juráková vyslovila obci pochvalu za to, že komunikace jsou opravné a povrch je ve výborném stavu. Problémem však v některých úsecích je, že položením nového povrchu vznikl výškový rozdíl mezi asfaltem a krajnicí, takže má obavy, aby nedošlo k úrazům zejména cyklistů. Měly by se takovéto úseky komunikací opravit dosypáním krajnic.

Pan starosta se vyjádřil, že problém vzniká, když při pokládce nového povrchu se tento vyrovná, čímž dojde k vytvoření výškového rozdílu mezi povrchem komunikace a krajnicí. V tomto případě obec provádí dosypání krajnic recyklátem nebo zeminou. Ideálně se oprava komunikací udělat nedá, jedná se o dlouhé úseky komunikací. Obec obdržela i písemnou připomínku, že je výškový rozdíl mezi povrchem komunikace a krajnicí. Kde je to možné, provádí se dosypání krajnice, především na komunikacích na Olmovci. Ne všude však je dosypání možné.

Pan Tomčík uvedl, že velmi špatný úsek komunikace je směrem k domům pana Třaskalíka a Ročka.

Paní Popiolová uvedla, že tento úsek je zahrnut v předloženém návrhu oprav, a to recyklátem.

Pan starosta sdělil, že snahou obce je opravit co nejvíce komunikací. Pokud se jedná o opravu komunikace u hájenky, vlastník komunikace mění názory, zda s opravou komunikace souhlasí či ne. Tato komunikace se opraví, aby zde nedošlo k úrazu.

Výsledek hlasování:

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Mgr. Libor Stáňa, Josef Tomčík a Miroslav Wowra schválili provedení plošných oprav novým živičným povrchem u komunikací:

- Zálesí – od konce plošné opravy u křižovatky u domu čp. 948 přes křižovatku u čp. 323 směr k Doubravě po čp. 1080
- u Dělnického domu – kolem rod. domů čp. 800, 628 po napojení na cestu kolem Dělnického domu z druhé strany
- křižovatka u čp. 814
- od křižovatky u domu čp. 186 po čp. 467 (Glembovec)
- od čp. 851 po čp. 675 (Glembovec)
- zpevněná plocha u bytovek čp. 1049 -1052

a

provedení plošných oprav komunikací návozem a zhutněním recyklátu:

- Zálesí – od ukončení opravy z r. 2015 – poblíž domu čp. 709 po křižovatku u čp. 983

- střed – od křižovatky u prodejny čp. 258 (bývalé řeznictví) k domu čp. 60
 - střed – ke třem rodinným domkům čp. 1110, 660 a 639
 - cesta u Hájenky
 - část komunikace – od domu čp. 184 po rozcestí k domům čp. 500 a 340
- Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

4. Schválení podání žádostí o dotaci

K tomuto bodu programu starosta obce uvedl, že hřiště se v letošním roce neměla realizovat. Naskytla se však možnost získání dotací na realizaci hřišť do maximální výše 50 a 60 % ceny stavby. Žádost o dotaci musí být podána do 31. ledna letošního roku. Pokud se dnes podání žádostí o dotaci schválí, zítra se podepíše smlouva na zpracování projektu žádosti o dotaci a žádost se podá. Náklady na realizaci obou hřišť jsou přibližně 1.400 tis. Kč. Je zde šance, že obec dotaci obdrží, proto bylo využito dnešní zasedání zastupitelstva obce k projednání této záležitosti. Dle názoru pana starosty by obec měla možnost získání dotace využít a žádost o dotaci podat.

Diskuse

Paní Formandlová se dotazovala, co to je cena stavby – je to jen cena za stavbu nebo i cena za zpracování žádosti o dotaci.

Pan Kyjonka sdělil, že cena stavby je ta, kterou určil projektant, vysoutěžená cena může být jiná.

Pan starosta uvedl, že rada obce stavbu odsouhlasila. Budou zde i náklady na podání žádosti o dotaci.

Pan Kyjonka doplnil, že cena za zpracování jedné žádosti je 18.150,- Kč, v případě získání dotace se pak stavba hřišť musí letos realizovat. Časově to bude náročné, jsme však připraveni stavbu realizovat.

Paní Formandlová konstatovala, že firma požaduje za zpracování žádosti o dotaci 18.150 Kč, v případě získání dotace pak dalších 25 tis. Kč, celkem tedy 43 tis. Kč. Jsou zde firmy, které neberou za zpracování dotace nic, platí se jim až po získání dotace.

Ing. Mynář uvedl, že firmy si účtují za zpracování žádosti o dotaci i mnohem vyšší částky.

Pan starosta sdělil, že každá firma si účtuje odměnu jinak, některá pevnou částkou, některá procentem apod.

Paní Formandlová se dotazovala, kde bude umístěno hřiště v Koukolné.

Pan starosta odpověděl, že na ploše u budovy sálu Motorestu v Koukolné vedle dětského hřiště. Podle projektu se na volnou plochu hřiště ještě vejde.

Výsledek hlasování:

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Mgr. Libor Stáňa, Josef Tomčík a Miroslav Wowra schválili podání žádosti o podporu projektu „Víceúčelové hřiště v Koukolné parc. č. 4042/1“

z prostředků Státní podpory sportu pro rok 2016, Program 133510.

Proti nehlasoval nikdo, paní Jana Formandlová se hlasování zdržela

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Mgr. Libor Stáňa, Josef Tomčík a Miroslav Wowra schválili podání žádosti o podporu projektu „Sportovní hřiště na Zálesí parc. č. 2144/1“ z prostředků Státní podpory sportu pro rok 2016, Program 133510.

Proti nehlasoval nikdo, paní Jana Formandlová se hlasování zdržela.

5. Rozpočtová opatření

Členové zastupitelstva obce obdrželi návrh ke schválení rozpočtového opatření týkajícího se přesunu prostředků v rámci paragrafu odvádění a čištění odpadních vod ve výši 1120 tis. Kč na položku rezervy. Jedná se o finanční prostředky plánované na obnovu stávající kanalizace obce dle

schváleného Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací, které byly rozpočtovány na položce opravy a údržba. Dále se jedná v oblasti neinvestičních výdajů jedná o navýšení prostředků na opravu retenční nádrže nad Wovrou. Tyto finanční prostředky nebyly vyčerpány v roce 2015 z důvodů problémů na stavbě a nepříznivých povětrnostních podmínek. Oprava retenční nádrže bude dokončena v letošním roce. V investiční části rozpočtu se jedná o navýšení rozpočtu u investičních akcí Sportovní hřiště na Zálesí a Víceúčelové hřiště v Koukolné.

Diskuse k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Výsledek hlasování:

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Ing. Marek Svrčina, Mgr. Libor Stáňa, Josef Tomčík a Miroslav Wowra schválili rozpočtové opatření č. 1 dle předloženého návrhu upraveného rozpočtu k 27.1.2016 a upravený schodkový rozpočet obce Dětmárovice k 27.1.2016 takto:

- příjmy celkem po konsolidaci ve výši 58.453 tis. Kč (v členění dle předloženého návrhu)
- výdaje celkem po konsolidaci ve výši 84.572 tis. Kč (v členění dle předloženého návrhu)
- rozdíl příjmů a výdajů ve výši 26.119 tis. Kč je pokryt přebytkem hospodaření z roku 2015 ve výši 26.119 tis. Kč.

Proti nehlasoval nikdo, paní Jana Formandlová se hlasování zdržela

6. Závěr

Starosta obce ukončil zasedání zastupitelstva obce v 18.45 hodin.

Ing. Ladislav Rosman v.r.
starosta obce

Ing. Miroslav Kozel v.r.
ověřovatel zápisu

Josef Tomčík v.r.
ověřovatel zápisu

Jarmila Popiolková v.r.
zapisovatelka

Přílohy:

- usnesení
- pozvánka
- schválení zadávacích podmínek projektu Domov pro seniory
- Provedení plošných oprav komunikací v roce 2016
- Schválení podání žádostí o dotaci (hřiště na Zálesí a v Koukolné)
- rozpočtové opatření č. 1
- Prezentace Slezské humanity, o.p.s.
- presenční listina