

Z á p i s

**z 13. zasedání Zastupitelstva obce Dětmarovice, konaného dne
20. dubna 2016 v 17.00 hodin v banketce Dělnického domu**

Přítomni:

Ing. Kamila Badurová
Jana Formandlová
Ing. Lumír Jendryščík, MBA
Mgr. Michaela Kaděrová
Bc. Šárka Kepenysová
Mgr. Anna Kiková
Ing. Leonard Mynář
Ing. Ladislav Rosman
Mgr. Libor Stáňa
Ing. Marek Svrčina
Dagmar Šnapková
Josef Tomčík
Miroslav Wowra

Omluveni:

Ing. Karel Dobrovolný
Ing. Miroslav Kozel

Program:

1. Zahájení
2. Zadávací podmínky projektu Domov pro seniory
3. Pozemková problematika
4. Závěr

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce zahájil a řídil starosta obce Ing. Ladislav Rosman, který úvodem přivítal všechny přítomné a konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva obce, takže jednání je usnášeníschopné.

Starosta obce navrhl, aby členy návrhové komise pro přípravu usnesení z tohoto zasedání zastupitelstva obce byli zvoleni: předseda Dagmar Šnapková, členové – Bc. Šárka Kepenysová a Ing. Leonard Mynář.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra tento návrh schválili.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

Ověřovateli zápisu byli určeni Mgr. Anna Kiková a Miroslav Wowra, zapisovatelkou byla určena pracovnice obecního úřadu paní Jarmila Popiolková.

Starosta obce dále navrhl, aby se jednání zastupitelstva obce řídilo programem, který byl uveden v pozvánce doplněným o bod Zpět vzetí žádosti o podporu projektu, jelikož přípisem ministerstva bylo obci oznámeno, že je možné poskytnout jen jednu podporu, to je na jedno hřiště.

Paní Formandlová navrhla, aby program jednání byl doplněn o bod přijatá opatření k nápravě chyb. Pan starosta uvedl, že toto je možné projednat v závěrečné diskusi.

Výsledek hlasování:

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra schválili program zasedání zastupitelstva obce dle pozvánky doplněný o bod Zpět vzeti žádosti o podporu projektu.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

2. Zadávací podmínky projektu Domov pro seniory.

Starosta obce přečetl text důvodové zprávy k tomuto bodu programu.

Z této zprávy vyplývá, že rada obce prověřila soulad zadávacích podmínek pro nabídky projektu Domov pro seniory schválených usnesením zastupitelstva obce 179/11 ze dne 27. 1. 2016 se zveřejněnou výzvou. Rada obce konstatuje, že mezi těmito výzvami je určitý ryze formální nesoulad, změny však neměly naprosto žádný negativní vliv na celé zadávací řízení. Rada obce si k posouzení vyžádala stanovisko odborné firmy HRAT, s.r.o. Třinec. Z tohoto stanoviska mimo jiné vyplývá, že i přes zmíněný rozdíl mezi oběma výzvami nebyl shledán žádný důvod pro zrušení zadávacího řízení z důvodu provedených změn. Naopak je možno uvést, že výzva schválená radou obce posiluje transparentnost celého zadávacího řízení.

Protože tedy provedené změny nijak neovlivnily „kvalitu“ dosavadního průběhu zadávacího řízení, v jehož rámci byly podány příslušné nabídky uchazečů dle výzvy schválené radou obce dne 8.2.2016, doporučuje rada obce zastupitelstvu obce zrušit příslušná usnesení týkající se zadávacích podmínek tak, aby o výběru zhotovitele projektu mohla rozhodnout, tak jako v jiných případech, rada obce. Toto by poté umožnilo efektivnější – rychlejší – postup při realizaci projektových prací.

Diskuse

Paní Formandlová nesouhlasí se zde řečeným názorem. Podle ní nebylo správné znění nabídky opravovat. V nabídce je uvedeno, že zhotovitel není plátcem DPH – toto je diskriminační. Ona se bude v této záležitosti zdržovat hlasování, jelikož chce, aby se věc vyřešila. V době předkládání nabídek usnesení platilo. Z celého případu by se měli poučit. Kolik stálo zpracování posouzení firmou HRAT? Pan starosta odpověděl, že to bylo bezúplatně.

Výsledek hlasování:

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková a Miroslav Wowra schválili předloženou důvodovou zprávu rady obce o splnění usnesení zastupitelstva obce č. 215/12 ze dne 16.3.2016.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, Jana Formandlová a Josef Tomčík se hlasování zdrželi.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra rozhodli o zrušení usnesení zastupitelstva obce č. 163/10 ze dne 16. 12. 2015 a usnesení zastupitelstva 179/11 ze dne 27. 1. 2016

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, Jana Formandlová se hlasování zdržela.

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková a Miroslav Wowra uložili starostovi obce zajistit v termínu do 15.5.2016 provedení výběru nejlepší nabídky na projekt Domov pro seniory.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, Jana Formandlová a Josef Tomčík se hlasování zdrželi.

3. Pozemková problematika

Pan starosta uvedl, že se jedná o projednání dvou návrhů na výkup pozemků, na nichž se nacházejí stavby místních komunikací. Je potřeba narovnávat vlastnické vztahy k pozemkům pod komunikacemi.

Výkup pozemku parc. č. 3130/8 a 3130/10 v k.ú. Dětmarovice

Diskuse k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Výsledek hlasování

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra schválili majetkový převod – výkup pozemků parc. č. 3130/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1040 m² a parc. č. 3130/10 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 890 m², oba v k. ú. Dětmarovice z vlastnictví Aleny Woznicové a Bronislava Woznice, bytem Dětmarovice 47, do vlastnictví obce za smluvní cenu 60,- Kč/m². Náklady spojené s realizací převodu uhradí obec Dětmarovice.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

Výkup pozemku parc. č. 3130/13 v k.ú. Dětmarovice

Diskuse k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Výsledek hlasování

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav Wowra schválili majetkový převod výkup pozemku parc. č. 3130/13 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 187 m² v k.ú. Dětmarovice z vlastnictví Janky Vincentové a Jána Vincenta, oba bytem Dětmarovice 1086, do vlastnictví obce za smluvní cenu 60,- Kč/m². Náklady spojené s realizací převodu uhradí obec Dětmarovice.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

4. Zpět vzetí žádosti o podporu projektu

K tomuto bodu programu starosta obce uvedl, že se jedná o zpět vzetí žádosti z programu státní podpory sportu pro rok 2016 na víceúčelové hřiště. Obec obdržela dopis z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, ve kterém je obec upozorněna, že pro rok 2016 byl stanoven maximálně počet jedné podané žádosti jednoho žadatele. Jelikož obec podala celkem 2 žádosti, je potřeba, aby jednu žádost vzala v termínu do 22.4.2016 zpět. Pokud tak neučiní, bude rozhodnuto o vyřazení všech žádostí jednoho žadatele pro nesplnění předepsaných podmínek. Podmínka jedné žádosti nebyla obci při podání žádosti známa. Pan starosta je pro to, aby byla preferována stavba hřiště na Zálesí, jelikož v tomto území hřiště chybí. U tohoto hřiště je rovněž jednodušší procedura vyřízení stavebního povolení než u hřiště v Koukolné. Tam je navržené hřiště umístěno v záplavové zóně, takže je zde problém s vyřizováním stavebního povolení. Až bude vyčištěna Mlýnka, dojde ke změnám záplavových ploch. Čištění Mlýnky by mělo v nejbližší době začít.

Diskuse k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Výsledek hlasování

Členové zastupitelstva obce Ing. Kamila Badurová, Jana Formandlová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenysová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Leonard Mynář, Ing. Ladislav Rosman, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková, Josef Tomčík a Miroslav

Wowra schválili zpět vzetí žádosti o podporu projektu „Víceúčelové hřiště v Koukolné parc. č. 4042/1“ z prostředků Státní podpory sportu pro rok 2016, Program 133510 schválené usnesením zastupitelstva obce č. 182/11 ze dne 27. 1. 2016.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo, rovněž se nikdo nezdržel hlasování.

Diskuse

Paní Formandlová se vyjádřila, že je vidět, že forma výzev k veřejným zakázkám je lepší, ale jsou v nich stále chyby. Včera si přečetla poslední výzvy, neměla však čas jít za panem Kyjonkou je zkonzultovat. Na obecním úřadě by měl být někdo, kdo by zveřejňované výzvy kontroloval. Úprava je pěkná, ale jsou tam chyby.

Domov pro seniory – zde je napsáno, že výstavbu na pozemcích, které zatím nejsou v majetku investora, si tento ošetří smlouvami. Bude se stavět na pozemku, který vlastníme, nebo se bude ještě něco přikupovat? Pokud se nic nebude kupovat, tak je to špatně napsané, něco odněkud zkopírované.

Ing. Mynář se vyjádřil, že to věcně není špatně. Je to asi jen odněkud okopírováno.

Pan Ing. Svrčina se vyjádřil, že se může stát, že budeme nějaké přípojky umisťovat i na cizí pozemky, proto to má při stavbě opodstatnění.

Paní Formandlová připustila, že pokud to tak bude, pak je to dobře. Dále paní Formandlová uvedla, že ve výzvě pro provedení úpravy veřejného prostranství před obecním úřadem – následná péče – chyba místo „a“ bylo „b“. Bylo uvedeno necenit místo nacenit. Byli nuceni vydat doplňující informace. Žadatelé pak měli k podání nabídky lhůtu jen 2 dny. Pan starosta nechte, co podepisuje? Je rozdíl naceňte a neceňte.

Ing. Mynář se vyjádřil, že když se nic nedělá, nic se nezkazí. Splést se může každý. Následná lhůta dva dny je šibeniční.

Pan starosta konstatoval, že poslední léta je realizováno hodně investic, má je na starosti pan Kyjonka. Stane se chyba, když se mění znění textu. Jsou to formální chyby, není to žádná katastrofa. Už léta je na úseku investic velký nápor práce. Vše se neuhlídá a chyba se stane.

Paní Formandlová uvedla, že chyby tu jsou. Každý má právo na chybu. Jsou tu však zbytečné chyby – výběrové řízení na vodovodní řady – v textu uvedeno, že se jedná o čtyři úseky očíslované 1, 2, 3. Takovéto chyby by se neměly objevovat. V jedné výzvě se objevuje okopírovaný dvakrát stejný text.

Pan starosta konstatoval, že situace se musí zlepšit, k překlepům, chybám při kopírování textu by nemělo docházet. Váží si připomínek. Situace se musí napravit.

Pan Tomčík uvedl, že ve výběrovém řízení na plošné opravy komunikací je třeba uvedeno, že průměrná šířka komunikace je 3 až 5 m. Průměr je jedno číslo. Nebo třetí úsek komunikace o délce 90 m má plochu 980 m². V tom případě by cesta musela mít šířku 8 až 9 m.

Pan Kyjonka vysvětlil, že údaj u třetího úseku komunikace je správný, jelikož se jedná o opravu úseku cesty s křižovatkami.

Paní Formandlová navrhuje přijmout usnesení ke zlepšení situace. Dále navrhuje, aby materiály pro jednání zastupitelstva dostávali členové zastupitelstva obce společně s pozvánkou. Od obdržení materiálů do jednání zastupitelstva je málo času.

Pan starosta odpověděl, že i pro úřad je to šibeniční termín, kapacitně není možné dřívější odesílání materiálu pro jednání zastupitelstva stihnout. Pokud se jedná o přijetí usnesení ke zlepšení situace u výběrových řízení, dle jeho názoru usnesení není potřebné k tomuto přijímat.

Pan Tomčík je pro přijetí usnesení, aby nedošlo opět k situaci, která se bude muset znova na zastupitelstvu řešit.

Mgr. Stáňa uvedl, že někdy se ve výzvě něco mění. Pan starosta za to odpovídá.

Ing. Mynář vyslovil názor, že hlasování o návrhu paní Formandlové na přijetí usnesení by mělo proběhnout.

Výsledek hlasování o návrhu usnesení: „Zastupitelstvo obce Dětmorovice ukládá starostovi obce zajistit kontrolu vydávaných dokumentů obce tak, aby nedocházelo k nutnosti dodatečných úprav a oprav textu“. Pro toto znění usnesení hlasovali Jana Formandlová a Josef Tomčík.

Proti tomuto návrhu usnesení hlasoval Ing. Ladislav Rosman.

Hlasování se zdrželi Ing. Kamila Badurová, Ing. Lumír Jendryščík, MBA, Mgr. Michaela Kaděrová, Bc. Šárka Kepenyesová, Mgr. Anna Kiková, Ing. Leonard Mynář, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Marek Svrčina, Dagmar Šnapková, a Miroslav Wowra.

Ing. Mynář se vyjádřil, že opakované chyby úředníka by se měly řešit v rámci pracovních právních vztahů.

Paní Formandlová uvedla, že pokud pan Kyjonka má zájem, chyby, které ve výzvách našla, mu po ukončení zasedání ukáže. Ona jinak nemá čas za panem Kyjonkou chodit a upozorňovat jej na chyby.

Ing. Bednár se dotazoval, zda stále platí, že nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo obce.

Pan starosta uvedl, že ano.

Ing. Bednár se dále ptá, když zastupitelstvo obce něco schválí, může to rada obce měnit?

Paní Formandlová odpověděla, že nemůže. Rada zapracovala její připomínky do zadávacích podmínek projektu Domu pro seniory a tím je změnila. Minule říkala, že tam chyba je, oni ji říkali, že tam chyba není. Pak zadávací podmínky změnil.

Pan starosta se vyjádřil, že je snahou pracovat poctivě.

Pan Tomčík uvedl, že zastupitelstvo nebere vážně, co on mluví. Do týdne se mohlo sejít zastupitelstvo obce a problém by byl vyřešen. Rada k tomu měla pravomoc jej svolat.

Pan starosta se vyjádřil, že dnes, i když složitým postupem, věc napravili. Je nesmysl výběrové řízení zrušit a vyhlásit úplně stejné zadání.

Paní Formandlová uvedla, že porušili § 6, takže je zbytečné se o tom dohadovat. Ona nechce nikoho naštvat. Hovoří o tom, aby upozornila na chyby.

Mgr. Kaděrová k tomu uvedla, že zastupitelstvu nevadí, že se schází, ale někomu možná vadí forma, jak je to prezentováno. Možná by se to dalo řešit smírněji.

Paní Formandlová konstatovala, že vůči panu starostovi smírnější nebude, jelikož ji už ublížil dost.

Pan Tomčík tomu nerozumí, pan starosta je nebere vážně a oni mají být vstřícnější?

Mgr. Kaděrová uvádí, že pan Tomčík má pravdu, že jestliže byly ve výzvě změny, nebylo postupováno správně, měli jako zastupitelé řešit před zveřejněním výzvy. Když už k tomu došlo, je třeba to správně dořešit.

Pan starosta souhlasí, že navrhovaný postup by byl nejčistší. Aby však neztráceli čas, doporučili zastupitelstvu celou záležitost vyřešit způsobem, který dnes schválili.

Ing. Mynář uvedl, že rada zadávací podmínky schválila s tím, že si nebyla vědoma, že obchází zákon. Nedělali to vědomě, dnes se snaží chybu napravit.

Starosta uvedl, že důležitý je výsledek. Kdyby se to bylo před vyhlášením výzvy zastupitelstvem schválilo, formulace uveřejněné výzvy by se stejně nezměnila.

Ing. Bednár se dotazoval pana Ing. Mynáře, jak by to probíhalo ve firmě, kdyby on něco změnil, jak by reagovala v takovém případě dozorčí rada.

Ing. Mynář odpověděl, že firmu neřídí dozorčí rada ale představenstvo firmy.

Mgr. Stáňa shrnul, že kdyby paní Formandlová písemně neupozorňovala na nějaké chyby, výzva by byla zveřejněna tak, jak byla schválena zastupitelstvem. Rada udělala drobné změny. V každé výzvě mohou být nějaké niance. Kdyby na to nebylo upozorněno, výzva by byla prošla. Ano chyba byla, že když první výzvu schválilo zastupitelstvo, mělo být teda znění výzvy podle zastupitelstva.

Paní Formandlová se vyjádřila, proč se hovoří o drobných chybách, když došlo k pochybení vůči zákonu.

Mgr. Stáňa uvádí, že firma neřekla, že je to špatně, zrušte to a vyhlaste znova, je to úplně proti zákonu. Řekla, že když se tam daly připomínky, je to transparentnější.

Pan Tomčík se vyjádřil, že je deset právníků a deset názorů.

Paní Formandlová jen chce, aby si z toho vzali ponaučení.

Ing. Bednár se vyjádřil, že pan Stáňa má pravdu, že nejsou odborníci, že je deset právníků a deset právních názorů. V radě je tajemník s hlasem poradním a on jim neřekl, že když dokument schválí zastupitelstvo, nemůže jej rada jen tak měnit?

Ing. Mynář se vyjádřil, že kdyby si byli vědomi, že na to nemají právo, určitě by to nezměnili. Neví, co ještě chtějí slyšet.

5. Závěr

Starosta obce ukončil zasedání zastupitelstva obce v 17.50 hodin.

Ing. Ladislav Rosman v.r.
starosta obce

Mgr. Anna Kiková v.r.
ověřovatel zápisu

Miroslav Wowra v.r.
ověřovatel zápisu

Jarmila Popiolková v.r.
zapisovatelka

Přílohy:

- usnesení
- pozvánka
- zadávací podmínky projektu Domov pro seniory
- regionální přehled o umístění a podaných žádostech občanů Dětmovic v domovech pro seniory k 11.4.2016
- pozemková problematika – výkup pozemků zastavěných místními komunikacemi v obci
- dopis – Státní podpora sportu pro rok 2016 – Program 133510
- presenční listina