

Zápis

ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Dětmarovice,
konaného dne 20.11.2024 od 16ti hod. v banketce Dělnického domu

Přítomní:

Zdeňka Foltynová
Jana Formandlová
Mgr. Richard Górecki
Mgr. Michaela Kaděrová
Ing. Miroslav Kozel
Ing. Martin Krůl
Ing. Tomáš Lejsal
Vojtěch Motl
Ing. Leonard Mynář
Ing. Ladislav Rosman
Mgr. Libor Stáňa
Ing. Kateřina Trombalová
Rostislav Vašut

Omluveni:

JUDr. Sylva Totková Kolderová
Ing. Marek Svrčina

Program:

1. Zahájení
2. Rozhodnutí o umístění lustru v modernizovaném interiéru sálu Dělnického domu
3. Podmínky pro případnou výplatu pomoci domácnostem po povodni 2024 poskytovanou v rámci dotace z fondu Národního programu ŽP
4. Aktuální informace ke stavu řešení problematiky po povodni 2024
5. Informace k přípravě realizace druhé zubní ordinace
6. Nadstavba budovy ZŠ Dětmarovice nad jídelnou
7. Účast v soutěži „Vesnice roku“
8. Závěr

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva v 16:06 hod. zahájil a řídil starosta obce Ing. Ladislav Rosman, který všechny přivítal a konstatoval, že je zde přítomno 13 členů zastupitelstva obce a jednání je tak usnášeníschopné.

Starosta poté přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

ad 1a) volí

návrhovou komisi ve složení:

předseda: Mgr. Libor Stáňa

členové: Ing. Tomáš Lejsal, Vojtěch Motl

Starosta určuje:

ověřovatele zápisu: Zdeňka Foltynová, Ing. Martin Krůl

zapisovatelku: Kateřina Richterová

Výsledek hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Jana Formandlová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Vojtěch Motl, Ing. Leonard Mynář, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Kateřina Trombalová, Rostislav Vašut (celkem 13), tento návrh **schvalují**.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Starosta se pak dotázal, zda někdo ze zastupitelů navrhuje doplnění dnešního programu zasedání.

Ing. Krůl se přihlásil s tím, že doplnění programu sice nenavrhuje, ale má dotaz, proč svolání tohoto mimořádného zasedání zastupitelstva ve vztahu k výplatě pomoci občanům po povodni, kvůli čemuž bylo prvotně svoláno, trvalo tak dlouho, když se zastupitelé mohli sejít už mnohem dřív, protože rada obce předmětný návrh schválila dne 14. 10. a např. město Bohumín o této pomoci občanům rozhodlo už 11. 11.

Starosta na to řekl, že termín, do kdy může obec o finanční pomoc pro občany v rámci výzvy Ministerstva životního prostředí požádat, uplyne na konci ledna, o žádné zpoždění se tedy nejedná. Vedení obce teď v souvislosti s povodněmi řešilo také spoustu jiných věcí a vše najednou vyřešit nelze.

Starosta následně přečetl návrh usnesení.

Zastupitelstvo obce

ad 1b) schvaluje

program zasedání ZO dle pozvánky

Výsledky hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Jana Formandlová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Vojtěch Motl, Ing. Leonard Mynář, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Kateřina Trombalová, Rostislav Vašut (celkem 13), **schvalují**

program zasedání ZO dle pozvánky.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

2. Rozhodnutí o umístění lustru v modernizovaném interiéru sálu Dělnického domu

Starosta uvedl druhý bod s tím, že byl předřazen před stěžejní bod dnešního programu kvůli předpokládané přítomnosti občanů u jeho projednání, když žádost o zachování stávajícího lustru z roku 1985 v sále Dělnického domu podepsalo 170 občanů. Dále sdělil, že Ing. Szewieczek, který projektoval návrhy nového interiéru sálu Dělnického domu a měl se původně tohoto zasedání zúčastnit, svou účast nakonec omluvil, poslal ale nové návrhy vizualizace ve dvou variantách, a to ve variantě mnohoúhelníku a pak ve variantě kruhového uspořádání, do kterých stávající lustr zapracoval, a ty se zde nyní promítnou.

Původní návrhy nového moderního interiéru se starým osvětlením nepočítaly, lustr je už značně opotřebovaný, a to nejen po vzhledové stránce, jeho zavěšovací systém je zkorodovaný a nefunkční, takže ho nelze od stropu stáhnout a vzhledem k tomu, že k němu není přístup ani z půdních prostor, staví se k výměně žárovek lešení. Svítivost lustru je přitom velmi nedostatečná, osvětlení sálu je slabé a je v něm šero, nový projekt měl tedy právě řešit i zvýšení úrovně osvětlení. Lustr ale neměl být zničen, měl být umístěn do muzea.

Rada obce však vzala žádost občanů na vědomí a projektant byl pak požádán o zapracování stávajícího osvětlení do jeho návrhů. Kolem lustru však budou muset být umístěna nová svítidla moderního tvaru, aby se v sále zvýšila úroveň osvětlení.

Starosta poté vyzval přítomné občany, aby se k této záležitosti, jakož i k novým návrhům projektanta se zachováním lustru vyjádřili, ti pak se starostou tuto tematiku prodiskutovali a ve výsledku se přiklonili k variantě řešení osvětlení v kruhovém tvaru. Padla zde také připomínka, aby se při rekonstrukci sálu myslelo také na vyhovující akustiku, když v některých jiných částech Dělnického domu tomu tak není. Pak otevřel diskusi.

Diskuze:

P. Formandlová poděkovala občanům za jejich iniciativu za zachování lustru, přiklání se také ke kruhové variantě řešení osvětlení, avšak s vyloučením okolních visících svítidel, tedy tak, aby bylo okolní osvětlení zapuštěno do stropu.

(V 16:28 hod. odešel z místnosti Mgr. Stáňa.)

Starosta na to řekl, že vzhledem k tomu, že v příštím roce se ještě rekonstrukce provádět nebude, nechá tedy projekt přepracovat i se zapuštěnými světly a na pozdějším zasedání zastupitelstva ho pak ještě probere.

(V 16:31 hod. se do místnosti vrátil Mgr. Stáňa.)

Ing. Kozel uvedl, že předběžné rozhodnutí o zachování lustru už zde tedy padlo a navrhnul, že režimy osvětlení se mohou střídát podle potřeby typu probíhajících akcí v sále.

Ing. Krůl vyjádřil ocenění autorům petice o zachování lustru, která dokázala zvrátit rozhodnutí vedení obce, a dodal, že ani zastupitelé se nedozvídají informace v předstihu a jsou stavěni před hotovou věc.

Starosta poté přečetl návrh usnesení.

Zastupitelstvo obce

ad 2a) bere na vědomí

žádost občanů o zachování stávajícího lustru na stropní konstrukci sálu Dělnického domu s tím, že připravená vizualizace v kruhové variantě bude s projektantem znovu projednána ve smyslu úpravy moderního osvětlení na zbývajících ploše stropu a tento návrh bude opakovaně projednán v zastupitelstvu obce v termínu do 31. 3. 2025, přičemž dojde také k optimalizaci podmínek za účelem řešení vyhovující akustiky v sále.

ad 2b) souhlasí

se zachováním stávajícího lustru na stropní konstrukci sálu Dělnického domu.

Výsledky hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Jana Formandlová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Vojtěch Motl, Ing. Leonard Mynář, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Kateřina Trombalová, Rostislav Vašut (celkem 13),

berou na vědomí

žádost občanů o zachování stávajícího lustru na stropní konstrukci sálu Dělnického domu s tím, že připravená vizualizace v kruhové variantě bude s projektantem znovu projednána ve smyslu úpravy moderního osvětlení na zbývajících ploše stropu a tento návrh bude opakovaně projednán v zastupitelstvu obce v termínu do 31. 3. 2025, přičemž dojde také k optimalizaci podmínek za účelem řešení vyhovující akustiky v sále a

souhlasí

se zachováním stávajícího lustru na stropní konstrukci sálu Dělnického domu.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

3. Podmínky pro případnou výplatu pomoci domácnostem po povodni 2024 poskytovanou v rámci dotace z fondu Národního programu ŽP

Starosta zahájil projednávání třetího bodu programu, kvůli kterému bylo mimořádné zastupitelstvo svoláno, a řekl, že text předkládaných pravidel upravujících podmínky pro poskytnutí případné finanční podpory domácnostem po povodni byl zpracován ve spolupráci s městem Bohumín a obcí Dolní Lutyně a Petrovice. Po jejich schválení budou tyto pravidla, včetně formuláře žádosti o poskytnutí podpory, zítra vyvěšeny na webu obce, podané žádosti občanů budou následně vyhodnoceny a výši jednotlivé finanční podpory pak bude schvalovat rada obce. V současné době už obec eviduje 24 podaných žádostí.

Tajemnice OÚ pak upozornila, že v mezidobí došlo ke zrušení omezení týkajícího se vyloučení dvojí úhrady stejného výdaje, ale v čl. III, odst. 4 a 5, předloženého návrhu textu Pravidel se ještě objevuje.

Starosta poté otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. Krůl řekl, že změna v omezení vylučujícím dvojí plnění není důvodem, proč se projednání této věci zdržovalo, když např. město Bohumín podmínky pro výplatu pomoci domácnostem schválilo už 11. 11. a tato záležitost se dala snadno vyřešit formou čestného prohlášení. Navíc vedení obce ani nedokázalo vypracovat vlastní návrh podmínek, když předložená Pravidla z 80ti % obsahují text výzvy MŽP a obec tak už musela dořešit pouze výši plnění.

Starosta na to zareagoval, že od posledního zasedání rady obce došlo ze strany MŽP ke změně podmínek pro poskytnutí podpory a tyto nepřesnosti, jako právě zmiňované vyloučení dvojího plnění, se před vydáním Pravidel nejprve musely vyjasnit.

Ing. Krůl dále v návaznosti na průběžné dotazy přítomných občanů řekl, že nové podmínky pro poskytnutí podpory jsou pro občany tedy vstřícnější, doklady, jako např. faktury, za pořízení věcí poškozených při povodni dokládat nemusí, každá domácnost může požádat pouze jednou, a to do max. výše 85 tis. Kč pokud došlo k zatopení či poškození její obytné části, nebo do max. výše 20 tis. Kč, pokud došlo k zatopení či poškození sklepní části, což se týká i staveb pro rekreaci s celoročním bydlením a dále, že obec může jednoduše požádat o poskytnutí podpory ve větší výši a v případě, že tuto nevyčerpá, pak její zůstatek vrátit.

Ing. Lejsal na to reagoval, že výzva MŽP nyní hovoří o tom, že příjem žádosti obcí končí dnem 31. ledna příštího roku a mezi všechny tyto žádosti pak bude rozdělena 1 mld. korun, takže kolik financí každá obec ve výsledku získá, se teď neví, navíc částka 85 tis. Kč na domácnost je maximální možná, ne každá domácnost na ni tedy musí dosáhnout.

Starosta poté v reakci na prohlášení Ing. Krůla dodal, že takto jednoduše bez jakékoliv kontroly ze strany obce postupovat nelze, když i např. ve zmiňovaném Bohumíně ustanovené komise oprávněnost žádostí občanů kontrolují.

K dotazům přítomné veřejnosti pak tajemnice OÚ upřesnila, že termín pro podání žádostí občanů o poskytnutí podpory je stanoven do 10. 12. 2024, což bude také zítra zveřejněno na webu obce.

Starosta poté vyzval tajemnici k přečtení nového návrhu usnesení v souladu s projednanými změnami, který zněl:

Zastupitelstvo obce

ad 3) schvaluje

Pravidla poskytnutí finanční podpory v rámci Výzvy vyhlášené na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí k „Zajištění pomoci domácnostem postiženým povodněmi po 12. 09. 2024 v souvislosti s tlakovou níží Boris“ dle předloženého návrhu

Výsledek hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Jana Formandlová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Vojtěch Motl, Ing. Leonard Mynář, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Kateřina Trombalová, Rostislav Vašut (celkem 13), **schvalují**

Pravidla poskytnutí finanční podpory v rámci Výzvy vyhlášené na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí k „Zajištění pomoci domácnostem postiženým povodněmi po 12. 09. 2024 v souvislosti s tlakovou níží Boris“ dle předloženého návrhu.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

4. Aktuální informace ke stavu řešení problematiky po povodni 2024

Starosta zahájil projednávání čtvrtého bodu programu a stručně informoval, že od povodně bylo řešeno hlavně odstraňování akutních havarijních stavů, jako opravy poškozených silnic a dále pak proběhlo jednání v terénu se zástupci Povodí Odry za účelem předcházení stejných situací do budoucna, k čemuž bude také vypracována studie, termín jejího dodání ale činí zhruba 4 měsíce. Poté otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. Kozel navázal, že byl osobně se starostou a zástupci Povodí Odry v terénu a upozornil na nutnost primárního řešení svodu dešťové vody v kritických místech.

Ing. Krůl se vyjádřil ke článku starosty, ve kterém popisoval průběh povodní, s tím, že mu v něm chybí sebereflexe, protože rozhodně ne všechno bylo správně a mnoho věcí šlo udělat lépe, jak už bylo řečeno na minulém zasedání zastupitelstva, a to nejen veřejností, ale např. i Ing. Svrčinou.

Starosta pak informoval, že na emailovou adresu dotazy@dětmarovice.cz, která byla vytvořena po minulém zasedání zastupitelstva, přišly dosud pouze 4 dotazy, včetně jednoho poděkování a na všechny tyto dotazy odpověděl.

Starosta dále odpověděl na dotazy přítomných občanů týkající se povodně, zejména pak ohledně čištění koryta Mlýnky, či varovného systému.

Starosta poté přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

ad 4) bere na vědomí

návrh projektů ke snížení rizik povodní v Dětmarovicích

Výsledek hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Jana Formandlová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Vojtěch Motl, Ing. Leonard Mynář, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Kateřina Trombalová, Rostislav Vašut (celkem 13), **berou na vědomí**

návrh projektů ke snížení rizik povodní v Dětmarovicích.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)
Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

5. Informace k přípravě realizace druhé zubní ordinace

Starosta zahájil projednávání pátého bodu programu. Uvedl, že stávající zubní lékařka dosud zaregistrovala cca 700 pacientů, z toho 90 % občanů Dětmarovic. V průběhu příštího roku zaregistruje ještě pacienty další, ale jejich celkový počet pravděpodobně nepřesáhne 1200 registrací, protože více není v jejích silách. Toto číslo však nepokryje zájem občanů o zaregistrování a z tohoto důvodu by bylo vhodné pokusit se zajistit provozování druhé zubní ordinace a za tímto účelem navrhuje zvážení predisponování bývalé budovy DPS čp. 960 vedle základní školy s tím, že během příštího roku by došlo k zadání projektu a realizace přestavby by pak probíhala v roce následujícím, přičemž vynaložené náklady obce odhaduje do cca 2,5 mil. Kč. Během příštího roku by pak obec také poptávku dalšího zubaře veřejně inzerovala. Pak otevřel diskusi.

Diskuze:

Ing. Krůl vyjádřil připomínku k zamýšlené posloupnosti postupu, když zadání projektu a vynaložení investic před tím, než obec zubaře zajistí, mu přijde rizikové. Předmětná budova mu pak na jednu ordinaci připadá zbytečně veliká a naopak mu zde chybí prostor pro parkování vozidel pacientů, oceňuje ale, že se konečně dozvěděl, kolik pacientů eviduje stávající zubní ordinace.

Starosta řekl, že inzerát může obec samozřejmě podat i dřív, zahájení činnosti ordinace ale předpokládá nejdříve od roku 2027. Co se týká velikosti budovy, tak další její část by mohla sloužit také jako byt pro stomatologa, což by mohlo být výhodou při jeho poptávání. Místo pro parkování bude ještě třeba promyslet, a to např. při příležitosti provádění oprav přilehlé komunikace.

(V 17:22 hod. odešla z místnosti Mgr. Kaděrová.)

Ing. Kozel dále upozornil, že by mělo být myšleno také na bezbariérovost budovy, Mgr. Stáňa a p. Formandlová se pak vyjádřili, že byt by mohl být při hledání stomatologa bonusem, stejně jako přizvat ho k projektování ordinace.

(V 17:24 hod. se do místnosti vrátila Mgr. Kaděrová.)

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

ad 5) schvaluje

navržený postup a zadání projektu úpravy budovy č. p. 960 dle popsaného záměru.

Výsledek hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Jana Formandlová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Vojtěch Motl, Ing. Leonard Mynář, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Kateřina Trombalová, Rostislav Vašut (celkem 13),

schvalují

navržený postup a zadání projektu úpravy budovy č. p. 960 dle popsaného záměru.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

6. Nadstavba budovy ZŠ Dětmárovice nad jídelnou

Starosta zahájil projednávání šestého bodu programu s tím, že odkázal na přítomnost Mgr. Linderta, ředitele základní školy, u dnešního zasedání, který může zastupitelům zodpovědět případné dotazy. Dále řekl, že poslední pátek před tímto zasedáním obdržel informaci, že stavební povolení, jehož platnost měla původně skončit na jaře 2027, lze dále prodloužit a že i když se počet obyvatel obce trvale navyšuje, k navyšování počtu dětí, jako žáků místní základní školy, úměrně tomu nedochází, avšak škola má už nyní omezené kapacity místností pro výuku. Nadstavba by vyřešila zvětšení prostoru pro vyučování o čtyři třídy, čímž by se kapacita navýšila, ale bez státní dotace není nutno tento projekt realizovat bezodkladně. Předkládá tedy návrh usnesení s aktuální úpravou textu. Poté otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. Krůl poděkoval za podložení tohoto návrhu číselnými údaji, ze kterých vyplývá, že není akutní potřebou kapacitu školy navyšovat. Nad tím, kolik dětí se v obci narodí, a kolik jich pak nastoupí do místní základní školy, by stálo za to se zamyslet. Škola má obecně tak špatnou pověst, že rodiče zapisují své děti raději do škol v okolních obcích. Rada obce měla letos možnost provést změnu, která by to možná vyřešila, ale nevyužila ji. Někteří žáci z 5. tříd pak navíc odcházejí na gymnázia a rekonstrukci by si tedy spíš zasloužily mateřské školy, které mají naplněnou kapacitu, jak potvrzují přiložená čísla.

Starosta si nemyslí, že počet dětí, které nastoupí k výuce do místní základní školy, jakkoliv souvisí s vedením školy. Co se pak týká úvahy na rozšíření kapacity mateřských škol, s tím se už také uvažuje.

Mgr. Kaděrová se pak dotázala, čím si tedy lze vysvětlit, proč místní děti školního věku do základní školy v obci nenastoupí, na což se přihlásila jedna osoba z přítomné veřejnosti, která zkritizovala zaostalost a způsob výuky na místní základní škole, jakož i špatný přístup učitelů k dětem i rodičům a uvedla, že proto své dítě zapsala do jiné základní školy a učiní tak i u toho druhého.

Mgr. Lindert se proti tomuto tvrzení ohradil tím, že výuka ve škole funguje velice dobře, o čemž svědčí např. výsledky žáků v různých srovnávacích soutěžích. Bez problémů také funguje moderní online systém Bakaláři, či školní Facebook, prostřednictvím kterých také dochází k pravidelné komunikaci mezi školou a rodiči a pokud má někdo z rodičů problém s některým z učitelů, může to řešit přímo s ním, jakožto ředitelem. Učitelé se také aktivně podílejí na mimoškolních akcích, jako jsou třeba úspěšné Radovánky v závěru školního roku. Dále řekl, že většina dětí školního věku je z okrajových částí obce, takže logicky nastupují do bližších základních škol, jako např. v Orlové nebo Dolní Lutyni. Dětmárovice mají také málo pracovních příležitostí a rodiče tedy vozí děti do škol v místě zaměstnání jejich rodičů. Mgr. Lindert pak dále, co se týká poznámek k jeho kompetentnosti k vedení školy, upozornil na výsledek proběhlého výběrového řízení, kterým v letošním roce úspěšně prošel.

(V 17:39 hod. odešla z místnosti p. Formandlová – v 17:41 hod. se do místnosti vrátila.)

Starosta přečetl upravený návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

ad 6) ukládá

starostovi obce využít možnosti prodloužení stavebního povolení u stavby „Nadstavba budovy ZŠ Dětmárovice nad jídelnou“, se současným případným využitím vhodného dotačního titulu.

Výsledek hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Jana Formandlová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Vojtěch Motl, Ing. Leonard Mynář, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Kateřina Trombalová, Rostislav Vašut (celkem 13),
ukládají

starostovi obce využít možnosti prodloužení stavebního povolení u stavby „Nadstavba budovy ZŠ Dětmárovice nad jídelnou“, se současným případným využitím vhodného dotačního titulu.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

7. Účast v soutěži „Vesnice roku“

Starosta zahájil projednávání sedmého bodu programu. Řekl, že obec o záměru přihlásit se do této soutěže uvažovala už dříve, ale tyto úvahy pak přerušila pandemie Covidu, za které se soutěž nekonala. Myslí si, že obec na účast v soutěži má, když spolkový život v ní, který je pro soutěž stěžejní, je zde v porovnání s okolím veden v mnohem větší míře a už samotná účast v soutěži by byla pro zviditelnění obce prospěšná, i když konkurence je opravdu veliká, každoročně se do ní hlásí cca 190 obcí a některé z nich se přihlašují i opakovaně, ale už jen pro zjištění, jak si obec vede v porovnání s ostatními, to za to určitě stojí. Poté přečetl jednotlivé body postupu při případném přihlášení obce do soutěže a otevřel diskuzi.

Diskuze:

P. Formandlová si myslí, že energii vynaloženou na přihlášení do soutěže by bylo vhodnější vložit do jiných projektů tak, aby se lidem v obci žilo dobře. Spolky v obci podle ní nemají dostatečný zájem mladých lidí.

Ing. Mynář řekl, že by ho výsledek přihlášení obce do soutěže určitě zajímal, Ing. Trombalová se k tomu přiklonila s tím, že by to bylo prospěšné už jen pro zviditelnění spolků v obci, Ing. Krůl si ale nápad přihlásit obec do soutěže vykládá spíš jako pokus o propagaci úřadu jako takového, než obce samotné.

P. Čempelová, referentka OÚ, která se spolkové činnosti v obci věnuje, pak řekla, že vedení obce by si nedovolilo tento nápad realizovat bez předchozího souhlasu jednotlivých spolků, kterých v obci působí 11 a s přihlášením do soutěže souhlasili všichni s tím, že jim nejde o samotný výsledek, ale o propagaci obce a těchto jejích komunit, ale i další uskupení, jako např. „Dětmárovičká desítka“ je úplně samostatnou aktivitou občanů a funguje výborně

a s velkým úspěchem, stejně jako občanská skupina na Olmovci a když je obec do tohoto projektu přizve, možná je to v jejich další činnosti povzbudí.

Starosta pak podotknul, že na něm tedy přihlášení do soutěže vůbec nestojí, protože svou prezentaci už rozhodně nemá zapotřebí.

Někteří z přítomných občanů pak navrhli, aby závěrečná akce při přihlášení obce do soutěže nebyla pojata jen jako dvouhodinová prezentace spolků, ale spíš jako spolkový den obecně, s možností prezentace všech zájemců, kteří se jí budou chtít zúčastnit.

Starosta poté přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

ad 7) schvaluje

přihlášení obce Dětmarovice do soutěže VESNICE ROKU 2025.

Výsledek hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Vojtěch Motl, Ing. Leonard Mynář, Mgr. Libor Stáňa, Ing. Kateřina Trombalová, Rostislav Vašut (celkem 12), **schvalují** přihlášení obce Dětmarovice do soutěže VESNICE ROKU 2025.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Hlasování se zdržela Jana Formandlová (celkem 1)

(V 18:07 hod. odešla ze zasedání p. Foltynová.)

8. Závěr

V závěru zasedání starosta poděkoval zastupitelům a všem dalším přítomným za jejich účast a pozval je na nadcházející tradiční akci Medové dny ve dnech 23. a 24. 11., která se bude konat v sále Dělnického domu. V 18:10 hod. pak zasedání ukončil.

Datum vyhotovení zápisu: 29.11.2024

Ing. Ladislav Rosman, starosta obce v. r.

Zdeňka Foltynová, ověřovatelka zápisu v. r.

Ing. Martin Krůl, ověřovatel zápisu v. r.

Kateřina Richterová, zapisovatelka v. r.

Přílohy:

1. Podmínky pro případnou výplatu pomoci domácnostem po povodni 2024 poskytovanou v rámci dotace z fondu Národního programu ŽP
2. Aktuální informace ke stavu řešení problematiky po povodni 2024
3. Informace k přípravě realizace druhé zubní ordinace
4. Nadstavba budovy ZŠ Dětmárovice nad jídelnou
5. Účast v soutěži „Vesnice roku“