

Zápis

**z 16. zasedání Zastupitelstva obce Dětmarovice,
konaného dne 15.01.2025 od 16ti hod. v banketce Dělnického domu**

Přítomní:

Zdeňka Foltynová
Mgr. Richard Górecki
Mgr. Michaela Kaděrová
Ing. Miroslav Kozel
Ing. Martin Krůl
Ing. Leonard Mynář
Ing. Ladislav Rosman
Ing. Marek Svrčina
Rostislav Vašut

Ing. Tomáš Lejsal (dostavil se v 16:10 hod.)
Jana Formandlová (dostavila se v 16:17 hod.)
Mgr. Libor Stáňa (dostavil se v 16:20 hod.)

Omluveni:

JUDr. Sylva Totková Kolderová
Vojtěch Motl
Ing. Kateřina Trombalová

Program:

1. Zahájení
2. Navýšení limitů poskytnutí finanční podpory domácnostem postiženým povodní dle Pravidel poskytnutí finanční podpory v rámci Výzvy vyhlášené na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí k „Zajištění pomoci domácnostem postiženým povodněmi po 12.09.2024 v souvislosti s tlakovou níží Boris“
3. Informace o projektech interiérů – Obřadní síň OÚ, Nové stropní osvětlení sálu Dělnického domu
4. Závěr

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva v 16:08 hod. zahájil a řídil starosta obce Ing. Ladislav Rosman, který všechny přivítal a konstatoval, že v tuto chvíli je zde přítomno 9 členů zastupitelstva a jednání je tak usnášeníschopné. Poděkoval všem, že se dostavili k tomuto mimořádnému zasedání, které bylo svoláno vzhledem k dalšímu přerozdělení státní finanční podpory pro domácnosti postižené povodní v září loňského roku.

(V 16:10 hod. se dostavil Ing. Lejsal)

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

ad 1a) volí

návrhovou komisi ve složení:

předseda: Ing. Leonard Mynář

členové: Ing. Tomáš Lejsal, Zdeňka Foltynová

Starosta určuje:

ověřovatele zápisu: Mgr. Michaela Kaděrová, Mgr. Richard Górecki

zapisovatelku: Kateřina Richterová

Výsledek hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Ing. Leonard Mynář, Ing. Marek Svrčina, Rostislav Vašut (celkem 10), tento návrh **schvalují**.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

Starosta se dotázal, zda někdo ze zastupitelů navrhuje doplnění dnešního programu zasedání, ale neučinil tak nikdo, přečetl tedy návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

ad 1b) schvaluje

program zasedání ZO dle pozvánky

Výsledky hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Ing. Leonard Mynář, Ing. Marek Svrčina, Rostislav Vašut (celkem 10), **schvalují**

program zasedání ZO dle pozvánky.

Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)

Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

2. Navýšení limitů poskytnutí finanční podpory domácnostem postiženým povodní dle Pravidel poskytnutí finanční podpory v rámci Výzvy vyhlášené na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí k „Zajištění pomoci domácnostem postiženým povodněmi po 12.09.2024 v souvislosti s tlakovou níží Boris“

Starosta uvedl druhý bod programu s tím, že rada obce dosud jednotlivě posoudila 78 žádostí. Poukázal zejména na to, že u osmi z nich žadatelé skromně požádali o podporu v nižší výši, než na jakou mají nárok a dále uvedl, že ve dvou případech starších rodinných domů došlo k poškození takového rozsahu, že se zde odtrhlo zdivo, což hraničí s reálnými úvahami o posouzení dalšího obývání těchto nemovitostí statikem, takže se domnívá, že zejména v těchto případech by si žadatelé zasloužili odškodnění na úrovni maximální dané hranice. K dalšímu podrobnému vysvětlení pak předal slovo Ing. Svrčinovi, který tuto záležitost vůči státnímu fondu administroval.

Ing. Svrčina pak objasnil, proč teď dochází k přehodnocení původně nastavených variant podpory. Základ byl nastaven tak, že stát poskytne v průměru 40 tis. Kč na jednu zaplavenou domácnost a vzhledem k tomu pak byly nastaveny další parametry podpory podle rozsahu poškození na max. hranici 20 tis. Kč u sklepů a 85 tis. Kč u obytných místností, v tu chvíli ale nešlo určit, jaký bude poměr žádostí týkajících se zatopených sklepů a zatopených obytných částí, což lze určit až nyní. Obec tedy obdržela 78 žádostí a po jejich jednotlivém posouzení jich z toho 13 spadá do kategorie I, tj. s nejvyšším rozsahem poškození a zbytek pak do kategorie II, což vzhledem k částce, kterou nyní může přerozdělit, vychází zhruba na 102.500 Kč v I. kategorii a na 30.000 Kč ve II. kategorii. Přerozdělení uvedené podpory ze státního fondu je pak obec povinna vyúčtovat a doložit výpisem z účtu.

(V 16:17 hod. se dostavila p. Formandlová)

Starosta poté otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. Krůl požádal o upřesnění navrhovaných částek, protože ty, které tady teď zazněly, nekorespondují s těmi v předloženém návrhu. Ing. Svrčina řekl, že výše těchto částek se neustále liší podle aktuálního přepočtu vůči podaným žádostem a jejich posouzení a jde tedy zejména o nastavení jejich maximální horní hranice s rezervou, ideálně na 110 tis. Kč a 30 tis. Kč.

Ing. Kozel pak s Ing. Svrčinou a starostou probral možnost výplaty podpory žadatelům formou záloh.

(V 16:20 hod. se dostavil Mgr. Stáňa)

Ing. Svrčina se dále vyjádřil k možnosti úpravy textu Pravidel kvůli zmiňovaným dvěma případům rodinných domů, u kterých došlo k odtržení zdiva, na což Ing. Krůl reagoval, že nevidí žádný problém s jejich zařazením do vyšší kategorie a nemyslí si, že je k tomu úprava textu nutná, když definici poškození dle aktuálně platných Pravidel splňují, takže by nyní upravil pouze částky představující maximální výši podpory u obou kategorií tak, aby se zastupitelstvo za chvíli nemuselo scházet znovu, k čemuž se přiklonil také Ing. Mynář. Ing. Svrčina pak tedy

shrnu, že maximální výše podpory týkající se obytných místností bude nyní činit částku 110 tis. Kč a maximální výše podpory týkající se sklepů bude nyní činit částku 30 tis. Kč.

Starosta poté přečetl návrh usnesení.

Zastupitelstvo obce

ad 2) schvaluje

navýšení limitů poskytnutí finanční podpory jednotlivým domácnostem postiženým povodní dle Pravidel poskytnutí finanční podpory v rámci Výzvy vyhlášené na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí k „Zajištění pomoci domácnostem postiženým povodněmi po 12.09.2024 v souvislosti s tlakovou níží Boris“ dle předloženého návrhu

Výsledky hlasování:

členové ZO, Ing. Ladislav Rosman, Zdeňka Foltynová, Jana Formandlová, Mgr. Richard Górecki, Mgr. Michaela Kaděrová, Ing. Miroslav Kozel, Ing. Martin Krůl, Ing. Tomáš Lejsal, Ing. Leonard Mynář, Ing. Marek Svrčina, Mgr. Libor Stáňa, Rostislav Vašut (celkem 12), **schvalují** navýšení limitů poskytnutí finanční podpory jednotlivým domácnostem postiženým povodní dle Pravidel poskytnutí finanční podpory v rámci Výzvy vyhlášené na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí k „Zajištění pomoci domácnostem postiženým povodněmi po 12.09.2024 v souvislosti s tlakovou níží Boris“ dle předloženého návrhu
Proti tomuto usnesení nehlasoval nikdo (celkem 0)
Rovněž se nikdo nezdržel hlasování (celkem 0)

3. Informace o projektech interiérů – Obřadní síň OÚ, Nové stropní osvětlení sálu Dělnického domu

Starosta uvedl třetí bod programu, který je pouze bodem informačním. Vyjádřil se k aktuálnímu návrhu nového osvětlení sálu Dělnického domu s tím, že stávající lustr v něm zůstane zachován a zároveň nechal promítnout vizualizaci nového interiéru sálu. Dále informoval, že počátek rekonstrukce sálu je plánován na duben 2026. Na technické dotazy některých zastupitelů pak odpověděl p. Filip, referent OÚ.

K aktuální rekonstrukci obřadní síně v budově úřadu pak starosta rovněž nechal promítnout vizualizaci a uvedl, že ta si po dlouhých letech modernizaci prostoru rozhodně zasloužila tak, aby odpovídala standardům dnešní doby, když jde o jedinou reprezentativní místnost obce, ve které se odehrávají různé významné události, a to nejen z hlediska důstojnosti jejího vzhledu, kdy by měl být např. v čele místnosti umístěn státní znak, ale také z hlediska jejího technického vybavení, zejména vyhovujícího ozvučení, elektroinstalace a klimatizace, která již funkční nebyla a i proto jsou náklady na celkovou rekonstrukci místnosti vyšší. Rekonstrukci obřadní síně předcházela standardní proces schvalování, a to jak jejího provedení, tak financování a začalo se s ní bezodkladně ihned po něm, aby se vše stihlo provést v zimním období, kdy neprobíhají téměř žádné obřady, zejména svatby a kdy také stavební firmy mají časový prostor na práci uvnitř. Nevoli některých občanů k této rekonstrukci zaznamenal a chápe, že všem se tyto úpravy líbit nemusí, ale vzhledem k tomu, že v obci už dříve proběhla řada větších a nesrovnatelně dražších staveb, jako třeba výstavba chodníků, sportovní haly a nyní třeba nové budovy Sokolovny a nikdo k nim připomínky nevznášel, tak ho to zrovna nyní trochu udivuje. Co se týká obrazů, které dosud v obřadní síni visely, ty byly prozatím

uskladněny v depozitáři obce a jejich případné umístění do jiných prostor se ještě promyslí. Poté vyzval zastupitele k diskuzi.

Diskuze:

Ing. Krůl vznesl technický dotaz k provedení klimatizace v síni a p. Filip mu na něj odpověděl.

Mgr. Kaděrová řekla, že jako zastupitelka se o rekonstrukci síně dozvěděla až v prosinci, kdy se na zastupitelstvu schvaloval rozpočet, ve kterém byla částka 2 mil. Kč na rekonstrukci síně zahrnuta, dříve to podle ní nezaznělo. Na posledním zastupitelstvu ze strany vedení obce pak také zaznělo, že až na jeho příštím zasedání, které bylo původně plánováno na březen, bude zastupitelům předmětný projekt prezentován. Stávající obřadní síň chtěla vidět v realu, ale v době, kdy o to požádala, už rekonstrukce probíhala a o předchozí schůzce dne 27.12., v rámci které to ještě možné bylo, nevěděla. Jde jí především o to, aby byla tato místnost využitelná pro všechny události, které v ní budou probíhat, když se na to utopí 1,5 mil. Kč. A chtěla by také vědět, jak probíhá proces vybírání a schvalování projektu až po jeho realizaci.

Starosta odpověděl, že na schůzku dne 27.12. byli pozváni jen radní, kteří o realizaci projektu rozhodují, protože postup při výběrovém řízení je vždy stejný, zadání projektu musí obsahovat veškeré technické podmínky, na základě kterých jsou pak podávány nabídky a o výběru nejlevnější z nich, což z hlediska provedení stavby není vždy úplně šťastné, rozhoduje na nejbližší schůzi rada obce. Tento postup má pevně stanovené termíny, které je třeba dodržovat, takže není možné vše prodiskutovávat na zastupitelstvech, které se konají 4x do roka v 15ti lidech, kdy každý z nich může mít názor jiný. Za posledních 15 let bylo v obci provedeno cca 150 staveb, jejichž hodnota činí cca 900 mil. Kč a názory na ně mohou být různé, avšak k žádným z nich neprobíhala žádná předchozí veřejná debata, to by se nevybudovalo vůbec nic, na toto rozhodování je v každé obci Rada a všude to probíhá stejně. Chápe, že charakter této stavby je trochu jiný než třeba zmiňované stavby chodníků, ale proces postupu je úplně stejný jako u všech jiných předchozích staveb.

Mgr. Kaděrová souhlasí s tím, že o chodníku nikdo diskutovat nechce a jak probíhá výběrové řízení ví, ale zajímá ji, jak vůbec došlo k nápadu rekonstrukci síně řešit a jak pak probíhá další komunikace s úředníky, kteří jsou z hlediska úřadu za realizaci rekonstrukce zodpovědní.

Ing. Svrčina na to řekl, že z procesního pohledu je to poměrně jednoduché, když zastupitelstvo loni schválilo finance na rekonstrukci, mohl úřad v této věci konat, 27.12. byl tedy prodiskutován návrh designu, k čemuž byli přizváni radní obce a ano, asi k tomu mohli být přizváni i zastupitelé, ale na druhou stranu - další posouzení a schvalování věci je dále stejně v kompetenci rady obce a proběhlo pak na jejím nejbližším zasedání v lednu, kde byla věc diskutována i s referenty úřadu, kterých se tato záležitost týká a na těch pak zase je, aby po rozhodnutí rady ve věci činili. Termín realizace byl zvolen vhodně, s ohledem na hluché období zimních měsíců, kdy síň není vytížena a o její nové podobě by se zde jistě mohlo sáhodlouze diskutovat, ale věc se má tak, že zastupitelstvo schvaluje investice, Rada projekt a úřad pak vykonává, takže zde nedošlo k žádnému pochybení.

Starosta k tomu dodal, že tento postup je vždy stejný a dosud se zde neprobíral ani jeden projekt, protože vlastní technické řešení věci je nakonec vždy na příslušných referentech úřadu.

P. Formandlová se přihlásila s tím, že to chápe, nerozumí ale tomu, proč není vedení obce rádo, že má veřejnost o některé záležitosti větší zájem, než o jiné a dále se vyjádřila k promítané vizualizaci nové podoby obřadní síně s tím, že jí osobně se navržený design nelíbí, protože na ni místnost působí chladným dojmem.

Ing. Mynář reagoval, že realizovat projekty formou předchozího referenda veřejnosti je naprosto nereálné, od toho jsou tady volby, aby si občané zvolili své zástupce, kteří pak za ně rozhodují.

Mgr. Kaděrová řekla, že rozumí tomu, že někomu se projekt líbí a někomu nelíbí, ale o toto jí nejde, vadí jí předchozí proces, o kterém zastupitelé nebyli informováni a dozvěděli se o něm až ve chvíli, kdy schvalovali související investici.

Starosta dodal, že tato akce byla zastupiteli schvalována v rámci rozpočtu na rok 2025 a pokud k ní měli někteří zastupitelé dotazy a připomínky, mohli kdykoliv projevit zájem, přijít na úřad a informovat se o podrobnostech.

Poté starosta vyzval k diskusi zúčastněné občany, kteří se vyjadřovali především k rekonstrukci obřadní síně s tím, že nesouhlasí s postupem vedení obce, když o plánované rekonstrukci nebyli informováni dříve, ani se nemohli vyjádřit k návrhu na její design přesto, že na minulém zastupitelstvu zaznělo, že tuto možnost mít budou, ale žádná debata s nimi nakonec neproběhla. Projevili také pochybnosti o správně zvoleném technickém řešení místnosti, jako je např. ozvučení nebo vhodně zvolený typ židlí, protože aby o takovém projektu rozhodlo pouze 5 členů rady obce je podle nich málo. Zazněl zde také názor, že by v těchto záležitostech měla být zřízena komise, třeba z řad členů stávající komise pro občanské záležitosti, která by výběr vhodného projektu doporučila. Dále zde zazněl dotaz, proč ve výběrovém řízení nebylo požadováno více projektů a názor, že nová obřadní síň bude pouze tuctovou moderní síní, kterou disponuje skoro každá obec, ztratí ale reprezentativní charakter Dětmarovic, který její původní podoba měla.

Ing. Mynář reagoval, že takto se opravdu postupovat nedá, to by se obec nikdy žádného výsledku nedobrala, proto si na rozhodování o záležitostech obce volí občané své zástupce. Navíc zde na zasedání zastupitelstva přijdou většinou jen ti, kteří jsou zrovna s něčím nespokojení, ale to neznamená, že všichni ostatní, kteří zde nejsou, mají názor stejný. P. Formandlová k tomu dodala, že pokud se některým občanům rozhodování vedení obce nelíbí, je třeba příště více promýšlet, koho volí a zvolení zastupitelé pak zase, co vlastně schvalují. Ing. Svrčina řekl, že co se týká případného požadování více projektů, znamenalo by to také více vynaložených nákladů, protože za každý jednotlivý projekt obec platí a dále navrhnul, aby si zastupitelé mezi sebou zvolili pracovní skupinu, která bude zprostředkovávat podrobnější informace mezi radou obce a zastupitelstvem. Ing. Krůl na to řekl, že na nedostatečnou informovanost ze strany rady obce vůči zastupitelstvu upozorňuje neustále a dnes řešení rekonstrukce obřadní síně je toho typickou ukázkou. Starosta nakonec navrhnul zastupitelům, aby u příležitosti zamýšlené rekonstrukce sálu Motořestu v Koukolné tedy zkusili sami navrhnout novou podobu těchto prostor.

4. Závěr

Starosta poděkoval všem přítomným za jejich účast na dnešním zasedání zastupitelstva a v 17:38 hod. pak zasedání ukončil.

Datum vyhotovení zápisu: 24.01.2025

Ing. Ladislav Rosman, starosta obce v. r.

Mgr. Michaela Kaděrová, ověřovatelka zápisu v. r.

Mgr. Richard Górecki, ověřovatel zápisu v. r.

Kateřina Richterová, zapisovatelka v. r.

Přílohy:

1. Navýšení limitů poskytnutí finanční podpory domácnostem postiženým povodní dle Pravidel poskytnutí finanční podpory v rámci Výzvy vyhlášené na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí k „Zajištění pomoci domácnostem postiženým povodněmi po 12.09.2024 v souvislosti s tlakovou níží Boris“