

Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 3 ÚP  
Dětmarovice“ na evropsky významné lokality a  
ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992  
Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném  
znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona  
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce:  
Mgr. Eva Zahradníková – odborná spolupráce

Ekogroup Czech s.r.o., Dolany 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



Leden 2019



## Obsah:

|                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Úvod.....                                                                                                                                                                                                                                     | 4  |
| 1.1 Cíl hodnocení .....                                                                                                                                                                                                                          | 4  |
| 1.2 Zadání.....                                                                                                                                                                                                                                  | 4  |
| 2. Údaje o územním plánu .....                                                                                                                                                                                                                   | 4  |
| 2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele.....                                                                                                                                                                                       | 4  |
| 2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr.....                                                                                                                                     | 4  |
| 2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím.....                                                                                                                                                                         | 7  |
| 2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení .....                                                                                                                                                  | 7  |
| 2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu.....                                                                                                            | 7  |
| 3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů .....                                                                                                         | 10 |
| 4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru .....                                                                              | 11 |
| 4.1 Charakteristika evropsky významné lokality EVL Niva Olše - Věřňovice a jejich předmětů ochrany .....                                                                                                                                         | 12 |
| 4.2 Charakteristika ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra - Poolší a jejich předmětů ochrany.....                                                                                                                                                  | 13 |
| 5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru ..... | 15 |
| 6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny .....                                                                                                                             | 16 |
| 8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL, PO a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů .....                                                  | 17 |
| 8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany.....                                                                                                                              | 17 |
| 8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany.....                                                                                                         | 18 |
| 8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.....                                                                                                                                                   | 19 |
| 8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti .....                                                                                                      | 20 |
| 9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP .....                                                                                                                                                          | 21 |
| 10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů .....                                                                                                                                                                               | 21 |
| 11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení.....                                                                                                           | 21 |
| 12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení.....                                                                   | 22 |
| 13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO .....                                                                                   | 22 |



|                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| 14. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů ..... | 23 |
| Přílohy .....                                                       | 23 |

#### **Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:**

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

# 1. Úvod

## 1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu návrhu ÚP: „Změna č. 3 ÚP Dětmárovice“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu změny územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh změny ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

## 1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Ing. arch. Aleš Palacký (zpracovatel návrhu změny ÚP).

# 2. Údaje o územním plánu

## 2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

Předmětem posouzení je: „Změna č. 3 ÚP Dětmárovice“ ve fázi návrhu změny ÚP. Pořizovatelem návrhu změny ÚP je Obecní úřad Dětmárovice.

## 2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Zájmovým územím návrhu Změny č. 3 ÚP Dětmárovice je administrativní obvod obce Dětmárovice, jež se nachází cca 5 km severozápadně od Karviné. Obec náleží do Moravskoslezského kraje, příslušnou obcí s rozšířenou působností je Karviná.

Zájmové území obce Dětmárovice má rozlohu 13,76 km<sup>2</sup>, centrální část obce leží v nadmořské výšce 240 m. Nejvyšší bod správního území obce (255 m n.m.) se nachází v jihovýchodní části území – jedná se o Vlčkův kopec. Zastavěným územím prochází silnice I. třídy č. 67.

**Obr. 1:** Situační mapa polohy zájmového území obce Dětmorovice (podkladová data: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).



Následující popis hodnoceného návrhu změny ÚP vychází z textových částí návrhu změny ÚPD (viz Ing. arch. Palacký 2018).

Předmětem návrhu Změny č. 3 územního plánu Dětmorovice je aktualizace zastavěného území k 1.12.2018, úprava vnitřního uspořádání již schválených zastavitelných ploch, u kterých byla pořízena územní studie (plocha Z16b severozápadně od kostela) a změna regulativů v textové části ÚP (kap. F.2). Konkrétně jsou v textové části upraveny:

a) podmínky využití ploch s rozdílným využitím vymezených v sesuvných územích

V plochách s rozdílným způsobem využití vymezených v sesuvných územích je podmínkou jejich využití:

- zajištění bezpečnosti staveb a zařízení,
- zajištění obecné bezpečnosti, zejména bezpečnosti osob, okolních staveb a zařízení, apod.,
- zajištění stability a odolnosti vůči možným sesuvům.

Splnění výše uvedených požadavků bude prokázáno v projektové dokumentaci. U staveb nevyžadujících povolení či opatření stavebního úřadu se výše uvedené podmínky aplikují přiměřeně. Za správnou aplikaci odpovídá stavebník, majitel nebo aktuální uživatel stavby.

*- pozn. dle platného ÚP nebylo umožněno v aktivních sesuvných územích umísťovat žádné trvalé stavby (vč. oplocení) a bylo umožněno je využít jen jako plochy zeleně (bez mobiliáře), travnaté plochy pro rekreaci a volný čas, případně zahrady bez možnosti umístění staveb. V potencionálních sesuvných územích byla umožněna realizace travnatých ploch, zahrad a ploch sportovních aktivit, včetně oplocení, bez možnosti umísťování trvalých staveb.*

**b) minimální výměry pozemků pro umístění rodinných a bytových domů**

Velikost nově oddělovaných / slučovaných pozemků:

- je stanovena minimální výměra 1200 m<sup>2</sup> pro nově oddělované / slučované pozemky určené pro umístění staveb rodinných a bytových domů. Tato povinnost se nevztahuje na zástavbu stávajících proluk a na plochy a pozemky, u nichž splnění povinnosti brání místní podmínky, např. celková nedostatečnost dotčených ploch.
  - stanovenou minimální výměru lze snížit až na 600 m<sup>2</sup>/ 1 rodinný dům u řadové zástavby, dvojdomů a trojdomů.
  - do celkové minimální výměry dotčené plochy / pozemku lze zahrnout také navazující samostatné plochy a pozemky staveb prokazatelně s dotčenou stavbou pro bydlení souvisejících (např. plochy samostatných garáží, apod.), apod.
- pozn. v platném ÚP je stanovena minimální výměra 1200 m<sup>2</sup> pro nově oddělované / slučované pozemky / parcely s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím pro funkce bydlení bez dalších výjimek.

**c) podmínky využití ploch s rozdílným využitím vymezených v záplavových územích**

Plochy s rozdílným způsobem využití nacházející se v záplavových územích lze využívat v souladu s podmínkami stanovenými pro daný typ plochy za předpokladu, že:

- využitím či umístěním stavby / staveb nedojde k negativní změně odtokových poměrů v území,
- využitím či umístěním stavby / staveb nedojde k vytváření neodvodnitelných enkláv území,
- využitím či umístěním stavby / staveb nedojde k vytváření liniových bariér v území
- využitím či umístěním stavby / staveb nedojde k negativní změně záplavového území,
- využitím či umístěním stavby / staveb nedojde k ohrožení okolních staveb a zařízení,
- bude zajištěno, že obytné místnosti, provozní a skladovací místnosti občanské vybavenosti, provozní a technické místnosti, zařízení technické infrastruktury (pokud technologický postup nevyžaduje jiné řešení), uzavřené výrobní prostory, apod., mají úroveň podlahy nad niveletou záplavy nebo je použito takové stavebně technické řešení, které vylučuje možnost zatopení (pokud bude výpočtová niveleta překročena),
- nebudou v dotčeném území realizovány objekty s podsklepením,
- bude navržen a zajištěn účinný a přiměřeně rychlý způsob evakuace osob v případě možné povodně,
- potřebnost umístění stavby / staveb bude řádně odůvodněná, nebo bude prokázáno jejich umístění mimo místo reálné / skutečné záplavy.

Splnění výše uvedených požadavků bude prokázáno v projektové dokumentaci. U staveb nevyžadujících povolení či opatření stavebního úřadu se výše uvedené podmínky aplikují přiměřeně. Za správnou aplikaci odpovídá stavebník, majitel nebo aktuální uživatel stavby.

- pozn. dle platného ÚP nebylo umožněno v aktivních zónách záplavových územích umísťovat žádné trvalé stavby (vč. oplocení) s výjimkou nezbytné dopravní a technické infrastruktury, staveb souvisejících s vodním dílem a staveb nezbytných pro vodní hospodářství a bylo umožněno je využít jen jako plochy zeleně (bez mobiliáře), travnaté plochy pro rekreaci a volný čas, případně zahrady bez možnosti umístění staveb. V plochách v záplavových územích mimo aktivní zóny byla umožněna realizace travnatých ploch, zahrad a ploch sportovních aktivit, včetně oplocení, bez možnosti umísťování trvalých staveb s

*výjimkou nezbytné dopravní a technické infrastruktury, staveb souvisejících s vodním dílem a staveb nezbytných pro vodní hospodářství, pokud na základě vyhodnocení specifických podmínek konkrétní stavby nerozhodne příslušný správní orgán jinak. Dále bylo v platném ÚP uvedeno, že trvalé stavby, oplocení v aktivních zónách, mobiliář, apod. lze v záplavových územích umísťovat jen v případě, že bude prokázáno jejich umístění mimo místo reálné / skutečné záplavy a se souhlasem dotčených orgánů.*

Dále se jedná o úpravy spíše administrativního charakteru, které jsou pro předkládané hodnocení nepodstatné a nejsou proto hodnoceny. Např. definice podmínek odpovědnosti za škody způsobené vyšší mocí v sesuvných a záplavových územích, atp.

#### **Navržené varianty řešení:**

Návrh změny územního plánu obce Dětmarovice je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci změny územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu. Předmětem změny ÚP je mimo jiné úprava regulativů pro využití ploch s rozdílným využitím, vymezených v sesuvných a záplavových územích. Záplavová a sesuvná zabírají značnou část správního území obce. Část vymezených záplavových a sesuvných území je zastavěna a v prolukách zástavby jsou v platném ÚP navrženy zastavitelné plochy, které aktuálně dle regulativů v platném ÚP nejsou pro zástavbu využitelné.

## **2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím**

Hodnocený návrh Změny č. 3 ÚP Dětmarovice je v souladu s platnými koncepcemi a územně-plánovací dokumentací (Politika územního rozvoje dle Akt. č. 1, ZÚR Moravskoslezského kraje). Předmětem Změny č. 3 není návrh žádných ploch, které by měly prostorový přesah do katastru sousedních obcí.

## **2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení**

Během zpracování předloženého naturového hodnocení nedošlo k úpravám návrhu změny územního plánu.

## **2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu**

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK ze dne 17.8.2017, č.j. MSK 114032/2018. Níže je přiložena kopie uvedeného stanoviska. Argumenty uvedené ve zmiňovaném stanovisku orgánu ochrany přírody a další legislativní a technické souvislosti jsou blíže popsány v následující kapitole naturového hodnocení.



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava

Elektronický podpis - 17.8.2018



Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Ing. Lenka Pospíšková  
Vydal : Příloha Qualifed C...  
Platnost do : 25.7.2019

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

MSK 114032/2018  
ŽPZ/24942/2018/MaD  
204. S5  
Mgr. Daniel Mach  
595 622 988  
595 622 396  
posta@msk.cz  
2018-08-17

Obec Dětmorovice  
Dětmorovice 27  
735 71 Dětmorovice

|                                    |                    |
|------------------------------------|--------------------|
| <b>OBCENÍ ÚŘAD<br/>DĚTMOROVICE</b> |                    |
| Dodáno:                            | 17. 08. 2018       |
| C. j.:                             | DU.0/3204/2018     |
| Počet listů:                       | ..... Příl.:       |
| Doručeno                           | <i>[Signature]</i> |
| Vyřizuje                           | <i>[Signature]</i> |
| Sp. zn.                            |                    |
| St. zn.                            |                    |

### **Změna č. 3 územního plánu Dětmorovice – stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), dne 31. 7. 2018 obdržel oznámení o zahájení projednávání Návrhu na pořízení změny č. 3 ÚP Dětmorovice (dále jen „koncept“). Zároveň byl vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 tohoto zákona ve lhůtě stanovené v § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry**, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

#### **Odůvodnění**

Předmětem koncepce je návrh změny územního plánu spočívající v úpravách podmínek pro rozhodování v plochách v záplavových a sesuvných území a nově budou také definovány podmínky pro možnost oddělování a slučování nových stavebních pozemků, jak v zastavitelných plochách, tak v zastavěném území.

V řešeném území, tedy ve správním území obce Dětmorovice se nachází evropsky významná lokalita Niva Olše - Věřňovice, kde jsou předmětem ochrany kuřka žlutobíhá (Bombina variegata) a páchník hnědý (Osmoderma eremita). Dále se v území nachází ptačí oblast Heřmanský Štáv – Ůdra – Poolší (dále jen „PO“), vymezená nařízením vlády č. 165/2007 ze dne 4. června 2007, s účinností od 1. 6. 2008. Předmětem ochrany PO jsou populace bukáčka malého (Ixobrychus minutus), ledňáčka říčního (Alcedo atthis) a slavíka modráčka (Luscinia svecica) a jejich biotopy.

Na základě návrhu zadání nelze s určitostí vyloučit, že umožnění zástavby v záplavovém území Olše, kde se také nachází uvedená evropsky významná lokalita a ptačí oblast, nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.



www.msk.cz

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Ryšková  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena  
Ing. Lenkou Peichlovou  
oddělení ochrany přírody a zemědělství

**Dále obdrží:**

KÚ MSK, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství - zde



[www.msk.cz](http://www.msk.cz)

### 3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, vyhláškou č. 142/2018 Sb., směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Jak bylo uvedeno již výše, vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK ze dne 17.8.2017, č.j. MSK 114032/2018. Ve stanovisku je uvedeno, že na základě návrhu zadání nelze s určitostí vyloučit, že umožnění zástavby v záplavovém území Olše, kde se nachází EVL Niva Olše – Věřňovice a ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší, nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu změny územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení. Konkrétně se jedná o grafickou část návrhu ÚP z prosince 2018 (viz Ing. arch. Palacký 2018).

Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu změny ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce (návrh změny ÚP), která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

Podrobný popis jednotlivých aspektů návrhu změny ÚP a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu změny ÚP a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

Hodnocení návrhu změny ÚP nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu změny ÚPD). Podklady dodané zadavatelem i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

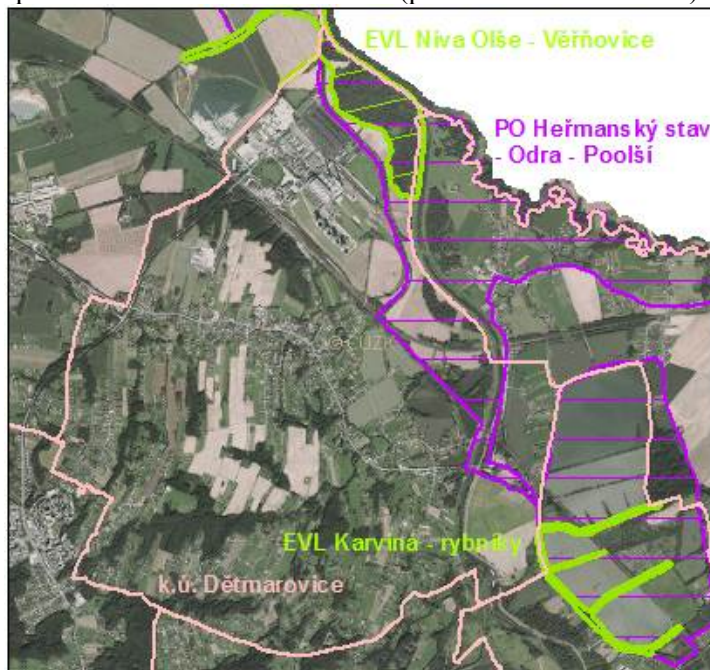
## 4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

V zájmovém území se nachází jedna evropsky významná lokalita – EVL Niva Olše - Věřňovice (kód CZ0813457) a jedna ptačí oblast – PO Heřmanský stav – Odra - Poolší (kód CZ0811021). Prostorové detaily polohy hranice správního území obce ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 2.

Změna ÚP neobsahuje návrh žádných nových ploch změn využití území v prostoru výše uvedených EVL a PO (viz kap. 3.1). S ohledem na změnu regulativů ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v sesuvných a záplavových územích byla pozornost hodnocení zaměřena i na případný dopad těchto změn na EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší. Vzhledem ke značné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu změny ÚP obce Dětmárovice lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

Dále je řešen pouze případný vliv návrhu Změny č. 3 ÚP na předměty ochrany a celistvost **EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší**.

**Obr. 2:** Poloha lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k hranicím zájmového území – správní území obce Dětmárovice (podkladová data ČÚZK).



## 4.1 Charakteristika evropsky významné lokality EVL Niva Olše - Věřňovice a jejích předmětů ochrany

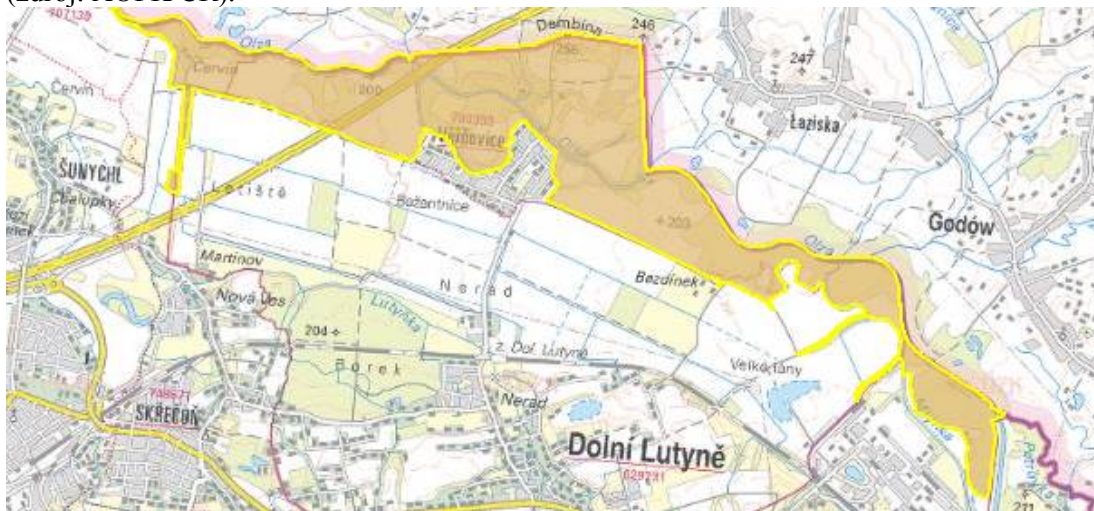
### Základní popis EVL Niva Olše - Věřňovice

Evropsky významná lokalita Niva Olše - Věřňovice (CZ0813457) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 318/2013 Sb. Nachází se na území Moravskoslezského kraje, v katastrálních územích Dětmarovice, Dolní Lutyně, Kopytov, Skřečoň, Věřňovice a Závada nad Olší. EVL zaujímá celkovou plochu o rozloze 540,5 ha.

Předmětem ochrany evropsky významné lokality jsou regionálně významné populace kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) a páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) a jejich biotopy.

EVL je tvořena fragmentem nivy řeky Olše, jejíž původní meandry byly zachovány jako slepá ramena bez návaznosti na stávající tok řeky, a zachovalou říční terasou v okolí Věřňovic, s liniovou doprovodnou vegetací a měkkým luhem v místech bývalých meandrů. Tvrdý luh je v typické podobě zastoupen jako liniová společenstva podél cest, na hrázích bývalých rybníků nebo jako okrajové lemy lužních lesů na hraně bývalých břehů Olše. Tyto porosty jsou charakteristické zastoupením druhů dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor babyka (*Acer campestre*) atd. Velká část krajiny je využita převážně zemědělsky (zdroj: AOPK ČR).

**Obr. 3:** Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Niva Olše - Věřňovice (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uvedený přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

**Tab. 1:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice.

| předmět ochrany                                   | možné dotčení hodnocenou koncepcí                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| kuňka žlutobřichá<br>( <i>Bombina variegata</i> ) | ne – druh se v zájmovém území může vyskytovat zejména v loužích na polích a nezaplněných komunikacích. Hodnocená koncepce však nepřináší návrh žádných konkrétních nových ploch využití území na území či v blízkosti této EVL a ani nově definované regulativy pro plochy s rozdílným využitím vymezené v sesuvných a záplavových územích negenerují vlivy na tento předmět ochrany.                         |
| páchník hnědý<br>( <i>Osmoderma eremita</i> )     | ne – druh se v zájmovém území může vyskytovat v porostu lužního lesa v severní části zájmového území na levém břehu řeky Olše. Hodnocená koncepce však nepřináší návrh žádných konkrétních nových ploch využití území na území či v blízkosti této EVL a ani nově definované regulativy pro plochy s rozdílným využitím vymezené v sesuvných a záplavových územích negenerují vlivy na tento předmět ochrany. |

## 4.2 Charakteristika ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra - Poolší a jejich předmětů ochrany

### Základní popis ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra - Poolší

Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší (CZ0811021) byla vyhlášena nařízením vlády ČR č. 165/2007 Sb. Nachází se na území Moravskoslezského kraje, v katastrálních územích Dětmárovice, Dolní Lutyně, Heřmanice, Horní Lutyně, Hrušov, Koblov, Kopytov, Koukolná, Nový Bohumín, Petrovice u Karviné, Poruba u Orlové, Pudlov, Rychvald, Skřečůň, Staré Město u Karviné, Starý Bohumín, Šilheřovice, Věřňovice, Vrbice nad Odrou, Záblatí u Bohumína a Závada nad Olší.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace těchto druhů ptáků – bukáčka malého (*Ixobrychus minutus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), slavíka modráčka (*Luscinia svecica*) a jejich biotopy. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení vlády č. 165/2007 Sb.).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra – Poolší, mimo současně zastavěné a zastavitelné části území obcí (§3 nařízení vlády č. 165/2007 Sb.):

- odstraňovat litorální porosty
- vstupovat do litorálních porostů rybníků v době od 1.4. do 31.7., kromě vlastníků a nájemců pozemků,
- provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhů, pro které je ptačí oblast zřízena,
- měnit druh pozemků a způsoby jejich využití,
- zavádět faremní chovy vodní drůbeže
- vypouštět uměle odchované kachny
- provádět činnosti vykonávané správcí vodních toků při zásazích do břehů a břehových porostů
- aktivně měnit výši vodní hladiny na rybnících Záblatský, Lesník, Sirotek, Šafař a Mělčina od 15. dubna do 31. července o více než 20 cm v časovém úseku kratším než 14 dní

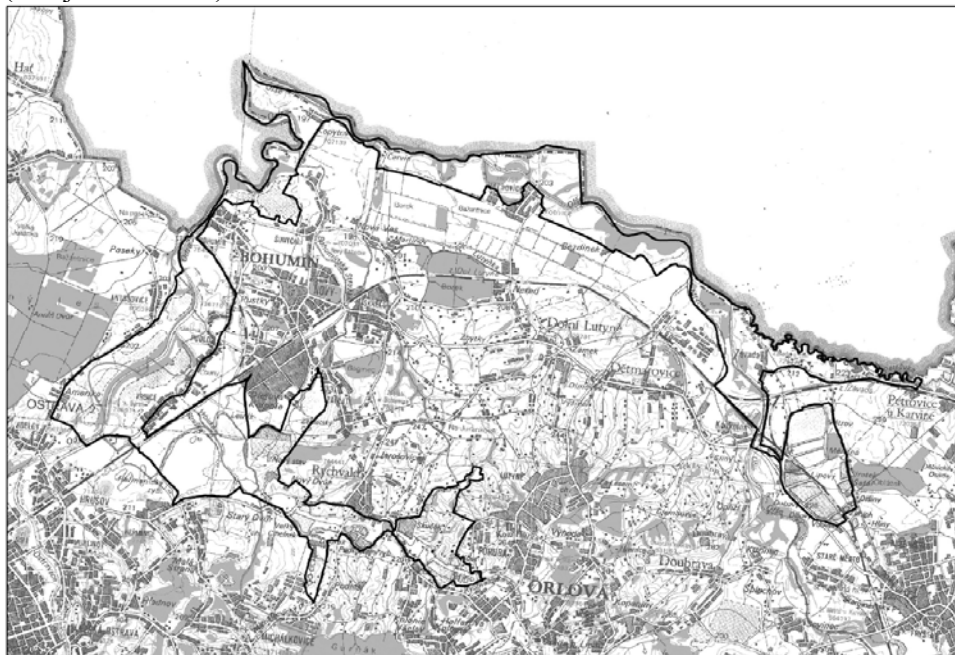
Ptačí oblast Heřmanský stav - Odra - Poolší charakterizuje komplex mokřadů a rybníků s rozsáhlými rákosinami, jimiž protéká řeka Odra s četnými přítoky. Území leží nedaleko

příměstské průmyslové oblasti Ostravy, nachází se v severovýchodní části českého Slezska u hranic s Polskou republikou. Geomorfologicky náleží k celku Ostravské pánve. Je tvořeno sítí mokřadních lokalit ležících převážně v rovinatém území hustě obydlených okresů Ostrava a Karviná (zdroj: Birdlife CZ).

V této ptací oblasti se nacházejí zbytky lužních porostů především podél řeky Odry a částečně podél jejích přítoků, tj. podél Stružky a Olše. Významnou část oblasti představuje komplex čtyř největších rybníků, tj. Heřmanský stav, Lesník, Nový Stav a Záblatský rybník, s jejich přílehlými mokřady. Souhrnná plocha rákosin na těchto rybnících (100 ha) představuje nejrozsáhlejší plochu souvislých rákosových porostů na Moravě a ve Slezsku. Celý komplex je však výrazně poznamenán vlivy důlní těžby. Na Rychvaldské Stružce v prostoru mezi Rychvaldem a Orlovou leží několik soustav menších rybochovných rybníků. V oblasti se kromě rybníků, vodotečí, zbytků říčních ramen, tůní, vlhkých luk a bažin nacházejí rovněž nádrže vzniklé těžbou šterkopísků v okolí řeky Odry (zdroj: Birdlife CZ).

Přestože má ptací oblast relativně malou rozlohu, patří mezi oblasti s nejvyšším potenciálem pro hnízdění, tah a zimování ptáků v České republice. Jen na samotném Heřmanském stavu, který je tradičně považován za jednu z nejznámějších ornitologických lokalit u nás, bylo dosud zaznamenáno 250 ptáčích druhů (zdroj: Birdlife CZ).

**Obr. 4:** Schematická mapa polohy hranice ptací oblasti Heřmanský stav – Odra - Poolší (zdroj: AOPK ČR)



V následující tabulce je uvedený přehled všech předmětů ochrany PO a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

**Tab. 2:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany PO Heřmanský stav – Odra - Poolší.

| předmět ochrany                                | možné dotčení hodnocenou koncepcí                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| bukáček malý<br>( <i>Ixobrychus minutus</i> )  | ne – Tento druh je vázán především na rákosové a vrbové porosty, hnízdí v mokřadech, bažinách a na březích rybníků zarostlých rákosem. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit, neboť hodnocená koncepce nepřináší návrh žádných konkrétních ploch využití území na území či v blízkosti této PO a ani nově definované regulativy pro plochy s rozdílným využitím vymezené v sesuvných a záplavových územích negenerují vlivy na tento předmět ochrany.                |
| ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> )        | ne – Tento druh je vázán především na tok řeky Olše. Zejména při zvýšeném zakalení vody v Olši, loví i v regulovaných vodotečích vtékajících do Olše. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit, neboť hodnocená koncepce nepřináší návrh žádných konkrétních ploch využití území na území či v blízkosti této PO a ani nově definované regulativy pro plochy s rozdílným využitím vymezené v sesuvných a záplavových územích negenerují vlivy na tento předmět ochrany. |
| slavík modráček<br>( <i>Luscinia svecica</i> ) | ne – Tento druh je vázán především na rozsáhlé rákosiny. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit, neboť hodnocená koncepce nepřináší návrh žádných konkrétních ploch využití území na území či v blízkosti této PO a ani nově definované regulativy pro plochy s rozdílným využitím vymezené v sesuvných a záplavových územích negenerují vlivy na tento předmět ochrany.                                                                                              |

## 5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy nebyl stanoven jako potenciálně dotčený realizací návrhu změny ÚP **žádný z předmětů ochrany** EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra Poolší. Hodnocená koncepce nepřináší návrh žádných konkrétních nových ploch využití území na území či v blízkosti těchto EVL a PO. Ani nově definované regulativy pro plochy s rozdílným využitím vymezené v sesuvných a záplavových územích negenerují vlivy na předměty ochrany a celistvost těchto lokalit soustavy Natura 2000.

## 6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Při úvodním screeningu předloženého návrhu změny ÚPD (viz kap. 4) bylo konstatováno, že u hodnocené koncepce nelze očekávat riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že hodnocená koncepce nepřináší návrh žádných konkrétních nových ploch využití území na území či v blízkosti těchto EVL a PO a ani nově definované regulativy pro plochy s rozdílným využitím vymezené v sesuvných a záplavových územích negenerují vlivy na předměty ochrany a celistvost těchto lokalit soustavy Natura 2000.

Z tohoto důvodu nebyl v zájmovém území proveden terénní průzkum.

## 7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Vzhledem k obsahu hodnocené koncepce nebylo přistoupeno ke speciálním konzultacím s externími odbornými osobami.

## 8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL, PO a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

### 8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

| Hodnota | Termín                  | Popis                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -2      | Významný negativní vliv | <b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění</b><br><b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)</b><br>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.). |
| -1      | Mírně negativní vliv    | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv<br><b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b><br>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 0       | Bez vlivu               | Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| +1      | Mírně pozitivní vliv    | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| +2      | Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|   |                       |                                                                                                                                                                                                  |
|---|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ? | Vliv nelze vyhodnotit | Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření). |
|---|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). K trvalé či přímé ztrátě ploch přírodních stanovišť realizací záměru nedojde.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší považovány zejména eventuální zábory přírodních stanovišť a významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, příznivý hydrický režim stanovišť, významná fragmentace prostředí apod.).

## 8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Vliv koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší byl vyloučen již při úvodním screeningu v kap. 4 a 6.

Provedenou analýzou bylo zjištěno, že hodnocená koncepce nepřináší návrh žádných konkrétních nových ploch využití území na území či v blízkosti lokalit soustavy Natura 2000 a ani nově definované regulativy pro plochy s rozdílným využitím vymezené v sesuvných a záplavových územích negenerují vlivy na předměty ochrany a celistvost těchto lokalit soustavy Natura 2000.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **nulové ovlivnění** (0 dle stupnice hodnocení) předmětů ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší realizací navržené koncepce.

## 8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

### 8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany EVL a PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětů ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

### 8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší. Je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

#### **Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:**

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší.

#### **Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu předmětů ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší.

#### **Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:**

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochránářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší.

#### **Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:**

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětů ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší.

#### **Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:**

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší.

#### **Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší v důsledku realizace koncepce.

#### **Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:**

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL a PO v důsledku hodnocené koncepce.

## **8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

V kap. 8.2 bylo konstatováno, že v důsledku realizace hodnoceného návrhu změny ÚP lze očekávat **nulové ovlivnění** (0 dle stupnice hodnocení) předmětů ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší. Z tohoto důvodu lze i negativní kumulativní vlivy vyloučit.

Obecně ke kumulaci negativních vlivů dochází zejména u záborů biotopů jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO. Mezi další kumulativní, synergické vlivy a spolupůsobící faktory lze považovat zejména pokračování stávajícího sídelního, lesnického a zemědělského využívání krajiny a také vlivy velkého měřítka, jakými jsou dopady klimatické změny apod. Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Dětmárovic nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší.

Stav přírodního prostředí dotčeného území ani analýza působení kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů nesignalizují, že by společně s realizací hodnocené změny ÚP mělo dojít k významným dopadům na předměty ochrany či celistvost EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší.

Provedenou analýzou bylo zjištěno, že hodnocená koncepce nepřináší návrh žádných konkrétních nových ploch využití území na území či v blízkosti lokalit soustavy Natura 2000 a ani nově definované regulativy pro plochy s rozdílným využitím vymezené v sesuvných a záplavových územích negenerují vlivy na předměty ochrany a celistvost těchto lokalit soustavy Natura 2000.

Případné budoucí konkrétní navržené záměry v území, které nově definované regulativy umožní, navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní a synergické vlivy i vlivy spolupůsobících faktorů nyní vyloučit.

## 9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP

V rámci posuzovaného návrhu změny ÚP nejsou navrženy nové územní rezervy.

## 10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy zachování platného ÚP obce. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce. Předmětem změny ÚP je mimo jiné úprava regulativů pro využití ploch s rozdílným využitím vymezených v sesuvných a záplavových územích. Záplavová a sesuvná zabírají značnou část správního území obce. Část vymezených záplavových a sesuvných území je zastavěna a v prolukách zástavby jsou v platném ÚP navrženy zastavitelné plochy, které aktuálně dle regulativů v platném ÚP nejsou pro zástavbu využitelné.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) neznámá významné negativní ovlivnění území EVL Niva Olše – Věřňovice, PO Heřmanský stav – Odra - Poolší ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 srovnatelná.

## 11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu změny ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší nebyla definována žádná opatření.

## 12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V kap. 11 nebyla definována žádná opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů. V hodnocení výše byl vyloučen vliv koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

## 13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Změna č. 3 ÚP Dětmárovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Dětmárovice. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má návrh Změny č. 3 ÚP Dětmárovice významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace koncepce nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Žádná návrhová plocha není situována na území lokalit soustavy Natura 2000. Ani nově definované regulativy pro plochy s rozdílným využitím vymezených v sesuvných a záplavových územích negenerují vlivy na předměty ochrany a celistvost těchto lokalit soustavy Natura 2000. Celkově proto bylo konstatováno **nulové ovlivnění** předmětů ochrany a celistvosti EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší v důsledku realizace hodnocené koncepce.

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh změny ÚP **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 18. 1. 2019

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

*Marek Banaš*



## 14. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- AOPK ČR (2018a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-01-14].
- AOPK ČR (2018b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-01].
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Kladisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Ing. arch. Palacký (2018): Návrh Změny č. 3 územního plánu Dětmarovice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část, prosinec 2018.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

## Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

---

Ministerstvo životního prostředí

**ODESÍLATEL:**

odbor druhové ochrany a  
implementace mezinárodních závazků  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážený pan  
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Polívkova 1026/15  
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014  
Č.j.: 73458/ENV/14  
3891/630/14

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,  
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál  
a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.

Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



  
Mgr. Veronika Vilímková,  
ředitelka odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014

Podpis: 